

**Протокол № 16**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
24 ноября 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 17 час.

**Присутствовали:**

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов  
— В.Л. Левыкина  
— Ю.М. Новолодский  
— Р.З. Чинокаев

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова  
— Т.В. Тимофеева  
— Д.Г. Бартенев  
— Д.Р. Каюмов  
— В.Ф. Соловьев  
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,

Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**1.8. Дисциплинарное производство в отношении адвоката И. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 20 августа 2009 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга И. (реестровый № ), осуществляющей свою деятельность в АК "Бизнес и право" Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката И. явилось коллективное обращение адвокатов АК «Бизнес и право» П.О.А. (заведующая), Т.Г.Л., П.А.Г., поступившее в Адвокатскую палату СПб 11 августа 2009г.

Адвокатами сообщается о том, что в течение последних 2-х лет между адвокатом И. и коллективом адвокатов АК «Бизнес и право» (далее -АК) сложились конфликтные отношения. Грубость, наглость, некорректность И. по отношению к коллегам и их доверителям вынудили адвокатов на общем собрании АК переизбрать заведующую И. С 01 июня 2008г. заведующей АК назначена адвокат П.О.А.

В течение последнего года И. продолжает себе позволять грубое, оскорбительное, неадекватное поведение – крики, ругань, оскорбления и даже рукоприкладство.

В июне 2009г. И. в очередной раз пыталась сорвать приём адвоката Т.Г.Л., кричала, что «...убьёт П.О.А. за то, что та заняла её место». 24 июня 2009г. И. в присутствии П.О.А. и технического работника Н.Н.Л. оскорбляла адвоката Т.Г.Л. – приводятся оскорбительные слова. По этому случаю был составлен акт от 24 июня 2009г.

Адвокаты П.О.А., Т.Г.Л. и П.А.Г. обращаются с просьбой рассмотреть вопрос о поведении И. и принять к ней соответствующие меры.

К обращению прилагаются документы:

- копии протоколов и выписки из протоколов собраний № от 26.05.08г.; № от 05.08.08г.; № от 10.11.08г.; № от 30.03.09г.; № от 13.07.09г.
- копии приказов № от 30.03.09г.; № от 30.03.09г.
- акты
- заявление гр. Л.Л.Ю. в АК «Бизнес и право»
- заявление гр. Л.Л.Ю. на предоставление бесплатной юр. помощи
- записки адвоката И.

Несмотря на неоднократные предложения представить в Квалификационную комиссию АП СПб объяснения по жалобе, адвокат И. до заседания Квалификационной комиссии АП СПб этого не сделала.

На заседании Квалификационной комиссии АП СПб И. пояснила, что считает жалобу необоснованной, так как никогда никому не грубила, тем более не оскорбляла и рукоприкладством не занималась.

Адвокат П.О.А., представляющая интересы коллектива адвокатов АК «Бизнес и Право» полностью подтвердила факты, изложенные в жалобе, и сообщила, что на своем собрании адвокаты приняли решение об исключении И. из состава Консультации.

Выслушав стороны и проанализировав материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия АП СПб установила, что вопросы о несвоевременной сдаче отчётов И.; об отсутствии договора на электроснабжение и угрозе пожара по вине И.; о нарушении режима работы консультации, о запрещении И. использовать помещение для ночлега в ночное время (протокол № от 30.03.09г.) относятся к вопросам функционирования Консультации и не могут быть предметом рассмотрения в рамках дисциплинарного производства.

Кроме того, все факты неэтичного поведения И., имевшие место до 12 ноября 2008г. не могут в соответствии с п.5 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката служить основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, так как с момента их совершения прошло более года.

Вместе с тем, Квалификационная комиссия АП СПб на основании совокупности представленных доказательств, в том числе, докладной записки Т.Г.Л. от 09 июня 2009г., Акта от 24 июня 2009г., подписанного, кроме адвокатов, техническим работником – Н.Л.Н., пришла к выводу о том, что в указанные дни адвокат И. допустила некорректное поведение, выразившееся в попытках нарушить установленный график дежурств по Консультации, сопровождавшихся грубыми высказываниями в адрес адвокатов Т.Г.Л. и П.О.А.

Таким образом, адвокат И. допустила нарушение положений п.п.1 и 2 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми: адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав (п.1); адвокат должен воздерживаться от употребления выражений, умаляющих честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката в связи с осуществлением им адвокатской деятельности (п.2).

На основании изложенного и руководствуясь пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия АП СПб пришла к заключению о наличии в действиях адвоката И. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат И. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в

Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

На заседание Совета АП СПб явились адвокаты АК "Бизнес и право" СПбГКА. Заведующая Консультации П.О.А. заявила: "В нашей консультации установлен порядок, согласно которому за каждым адвокатом закреплен свой день недели, когда адвокат может принимать доверителей, консультировать их; такой порядок нами установлен, чтобы никто никому не мешал и все адвокаты работали полноценно. На сегодняшний день И. по-прежнему срывает адвокатам приемы, приходит в Консультацию не в свои дни, кричит, ругается. И. вопреки решению Президиума СПбГКА 3 раза сдавала крайне заниженные отчеты, у нее образовалась задолженность перед адвокатами Консультации. Она игнорирует решение Президиума СПбГКА, решения собрания адвокатов Консультации, ночует в Консультации".

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Допуская некорректное поведение, выразившееся в попытках нарушить установленный график дежурств по Консультации, сопровождавшихся грубыми высказываниями в отношении адвокатов АК "Бизнес и право" СПбГКА, адвокат И. нарушила требования п.п.1 и 2 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми: адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав; адвокат должен воздерживаться от употребления выражений, умаляющих честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката в связи с осуществлением им адвокатской деятельности.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката И. (реестровый № ) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Ставится вопрос на голосование о мере дисциплинарного воздействия к адвокату И.

Поступило предложение члена Совета АП СПб Чинокеева Р.З. «объявить предупреждение адвокату И.».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

**«За» - 10**

**«Против» - 0**

**«Воздержались» - 0**

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 2 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.8.1. объявить адвокату И. (реестровый № ) предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.п.1 и 2 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова