

Протокол № 6
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
29 марта 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб

— Я.П. Стасов
— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб:

— С.А. Афанасьев
— И.Т. Земскова
— С.В. Смирнов
— Т.В. Тимофеева
— В.Н. Тюник
— Ю.Н. Хапалюк
— Р.З. Чинокаев
— С.Г. Шафир

Присутствуют:

заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

Слушали:

1. О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я., который доложил о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству Квалификационной комиссией АП СПб.

1.10. Дисциплинарное производство в отношении адвоката А. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 16 февраля 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга А. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в АК-91 Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката А. явилось обращение судьи Фрунзенского районного суда СПб Шебановой О.О. от 01 февраля 2007 г.

Из обращения следует, что адвокат А., являясь защитником подсудимого В.С.В. в многоэпизодном групповом уголовном деле, не явился в судебное заседание, назначенное на 13.00 01 февраля 2007 г., в результате чего с большим трудом (конвойное обеспечение и т.п.) организованное судебное заседание было сорвано. Явившись в суд на следующий день, адвокат А. пояснил, что в Кировском суде СПб слушалось дело о продлении срока содержания под стражей его подзащитного, о дате судебного заседания в Кировском суде узнал от следователя за день до слушания дела. При этом рассчитывал прибыть на судебное заседание во Фрунзенский суд СПб своевременно.

В обращении ставится вопрос о привлечении адвоката А. к дисциплинарной ответственности.

Из представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Санкт-Петербурга объяснений адвоката А. видно, что о времени судебных заседаний в Кировском суде (12.00 01 февраля 2007 г.) и Фрунзенском суде СПб (13.00 01 февраля 2007 г.) он был извещен «письменно и заблаговременно», но: «Учитывая, что судебное заседание о продлении срока содержания под стражей продолжается не более 30 минут, а на общественном транспорте от Кировского суда можно доехать до Фрунзенского суда за 25 минут, предпосылок для опоздания на заседание Фрунзенского суда (в случае своевременной доставки подзащитных, находящихся под стражей) не было.

Однако доставка подзащитного Я. в Кировский суд по вине конвойного полка состоялась не к 12.00, как было назначено, а к 14.10.».

К своему объяснению адвокат А. приложил справку судьи Кировского районного суда Малькова О.Д., подтверждающую задержку рассмотрения дела по причине поздней доставки обвиняемого в суд.

К моменту рассмотрения обращения на заседании Квалификационной комиссии в АП СПб поступило заявление судьи Шебановой О.О. о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката А. в связи с принесенными адвокатом суду извинениями.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, руководствуясь подп. 4 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия пришла к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката А. в связи с отзывом жалобы.

На заседание Совета АП СПб адвокат А. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, путём голосования на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.10.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката А. (регистровый №), на основании подп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П.Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруев