Протокол № 9
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
04 июля 2017 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д. 53, с 14:00 час. до 18:00 час.

Присутствовали:

Председательствующий, президент	— Семеняко Е.В.
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Тенишев В.Ш. — Панова В.С. — Тимофеева Т.В. — Новолодский Ю.М. — Семеняко М.Е.
Члены Совета АП СПб:	— Голубок С.А. — Грузд Б.Б. — Жирнова Н.Н. — Краузе С.В. — Качкин Д.В. — Меркулова Ю.С. — Савич А.С. — Филиппов Н.А. — Туманова И.В.
Секретарь Совета АП СПб:	— Царева Ю.В.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

3. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии АП СПб Шутилкин Ю.Я., члены Совета АП СПб

Докладываем о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

3.3. Дисциплинарное производство в отношении адвоката В.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 05 декабря 2016 года президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга В., осуществляющего адвокатскую деятельность в Адвокатском кабинете В., установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката В. послужило представление вице-президента АП СПб Савича А.С., поступившее в АП СПб 05.12.2016.

Из представления следует, что адвокат В., в нарушение требований подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон), в соответствии с которым все адвокаты обязаны ежемесячно отчислять средства на общие нужды АП СПб и Федеральной палаты адвокатов РФ, уклоняется от исполнения указанных требований.

Размер ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб установлен Решениями Конференций адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 17.04.2015 (950 руб.), от 09.06.2016 (1050 руб.) и от 09.06.2017 (1050 руб.).

В соответствии с решением Совета АП СПб от 29.07.2014 (протокол № 7) задолженность по обязательным отчислениям на общие нужды АП СПб 2 (два) и более месяцев без уважительных причин является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

26.10.2016 состоялось заседание Комиссии по финансовой дисциплине.

На заседание Комиссии адвокат В., уведомленный телеграммой от 17.10.2016, не явился, документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, не представил, задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб в размере 4100 руб. (4 месяца) не погасил.

По состоянию на 01.12.2016 задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб не погашена и составляет 6200 руб. (6 месяцев).

Таким образом, адвокат В., допустив образование задолженности на протяжении 6 (шести) месяцев без уважительных причин, нарушил требования подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в соответствии с которым адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определены Конференцией адвокатов Адвокатской палаты, а также нарушает и требования подп.4 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс) в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката В. дисциплинарного производства.

К представлению приложены: справки главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г и инспектора по финансовой дисциплине АП СПб Бобылевой Н.Ф. от 15.10.2016 и 01.12.2016, выписка из протокола № 4 Комиссии от 26.10.2016, телеграмма от 17.10.2016.

Извещенный о возбуждении дисциплинарного производства 07.12.2016 по телефону 8-911-954-99-09, адвокат для ознакомления с материалами дисциплинарного производства и дачи объяснений не явился.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат В. допустил образование задолженности по обязательным отчислениям на общие нужды адвокатской палаты на 01.12.2016 в размере 6200 руб. (6 месяцев).

Факт образования задолженности подтверждается списком, утвержденным главным бухгалтером АП СПб Петраки А.Г., справками главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г и инспектора по финансовой дисциплине АП СПб Бобылевой Н.Ф. от 15.10.2016 и 01.12.2016, выпиской из протокола № 4 Комиссии от 26.10.2016, телеграммой от 17.10.2016.

Таким образом, адвокат В. нарушил требования подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: *«ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации»* и подп.4 п.1 ст.7 Закона и п.6 ст.15 Кодекса – обязанность *«выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции»*.

На основании изложенного и в соответствии с подп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката В. нарушения

норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб 28 февраля 2017 года адвокат В., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб телефонограммой от 17.02.2017 по мобильному телефону, не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга пришел к выводу о необходимости отложить дисциплинарное производство в отношении адвоката В., предоставив ему возможность погасить имеющуюся задолженность по ежемесячным отчислениям, что признано Советом АП СПб уважительной причиной (п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката), вызов сторон дисциплинарного производства повторить.

На заседание Совета АП СПб 04 июля 2017 года адвокат В., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб телеграммой от 28.06.2017 по адресу для связи, не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

По сведениям главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. на момент заседания Совета АП СПб задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты в размере 13550 руб. адвокатом В. не погашена.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Допустив образование задолженности по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты СПб в размере 6200 руб. (6 месяцев) и своевременно ее не погасив, адвокат В. нарушил требования **подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»**, в соответствии с которым *«адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее - собрание (конференция) адвокатов), а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием»*, а также требования **подп.4 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»**, в соответствии с которым *«адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции»* и **п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката**, в соответствии с которым *«адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции»*.

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат В. не имеет действующих дисциплинарных взысканий, однако Совет АП СПб считает, что игнорирование таких основополагающих принципов, возложенных на адвоката Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, как обязательство адвоката ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определены конференцией адвокатов Адвокатской палаты, необходимость выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции являются грубым нарушением и свидетельствует об игнорировании адвокатом норм законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, что исключает возможность дальнейшего пребывания адвоката В. в адвокатском сообществе.

Поступило предложение «прекратить статус адвоката В.».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 15

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

3.3.1. Прекратить статус адвоката В. в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований подп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

3.3.2. Установить В. срок, по истечении которого указанное лицо допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, 1 (один) год.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

Ю.В. Царева