

Протокол № 7
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
27 мая 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов
	— А.С. Савич
	— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:	— С.А. Афанасьев
	— В.В. Гарнин
	— Р.З. Чинокоев
	— Ю.Н. Хапалюк
	— С.Ф. Коркунов
	— И.Т. Земскова
	— Т.В. Тимофеева

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.3. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Г. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 08 февраля 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Г. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в Центральной юридической консультации Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г. послужило представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Стасова Я.П. от 10 апреля 2008г.

Из представления следует, что адвокат Г. в нарушение Решения Совета Адвокатской палаты от 20.10.06г. (протокол № 16) «О порядке участия адвокатов Санкт-Петербурга в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда» не соблюдает определенный Советом Адвокатской палаты принцип территориальности при выполнении работы в порядке ст.51 УПК РФ.

Так, в нарушение указанного Решения Совета АП СПб адвокат Г., работая в адвокатском образовании, расположенном в Центральном районе Санкт-Петербурга (СПб, ул. Гагаринская, д. 6а), принимал участие в порядке ст.51 УПК РФ в уголовном деле в отношении Т.Н.В. в Калининском районе СПб у мирового судьи судебного участка № 45 Соловьева А.В.

К представлению приложена докладная записка заместителя Президента Адвокатской палаты СПб Соловьева В.Ф. от 01.04.08г.

В представлении ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат Г. пояснил, что участвовал в судебном рассмотрении указанного дела, по которому вынесен оправдательный приговор. Его участие в деле в нарушение решения Совета АП СПб от 20.10.06г. вызвано тем, что по состоянию здоровья (инвалидность с поражением опорно-двигательного аппарата) он не может соблюдать положения данного Решения: «срочные вызовы в правоохранительные учреждения, явка в них при их значительной удаленности для меня представляет большое затруднение». При незначительном количестве работы по договорам работа в порядке ст.51 УПК РФ помогает исполнять финансовые обязательства, в частности, перед Адвокатской палатой СПб. Просит учесть при рассмотрении дисциплинарного дела указанные обстоятельства.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката Г., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание то обстоятельство, что решение Совета АП СПб от 20.10.06г., установившее принцип территориальности при выполнении работы в порядке ст.51 УПК РФ, не предусматривает каких-либо исключений, тем более что адвокат не обращался в Совет АП СПб за разрешением работать в порядке исключения в районе проживания и без включения в Базовый список. Поэтому невыполнение «решения органа адвокатской палаты, принятого в пределах его компетенции» является нарушением требований пп.4 п.1 ст.7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях адвоката Г. нарушения указанных выше норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этике (единичное и при смягчающих обстоятельствах).

На заседание Совета АП СПб адвокат Г. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

Адвокат Г. пояснил, что знает о решении Совета АП СПб и признает, что фактически нарушил данное решение. Адвокат Г. заявил, что впредь не будет нарушать данное решение Совета АП СПб.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Работая в Центральной юридической консультации МКА «Санкт-Петербург», расположенной в Центральном районе СПб и принимая участие в порядке ст.51 УПК РФ в уголовном деле в отношении Т.Н.В. в Калининском районе СПб у мирового судьи судебного участка № 45 Соловьева А.В., тем самым не соблюдая принцип территориальности при выполнении работы в порядке ст.51 УПК РФ, установленный Решением Совета Адвокатской палаты от 20.10.06г. (протокол № 16) «О порядке участия адвокатов Санкт-Петербурга в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда», адвокат Г. нарушил п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан «соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации..., принятые в пределах их компетенции».

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Г. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.3.1. объявить адвокату Г. (реестровый №) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева