

**Протокол № 7**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
27 мая 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

**Присутствовали:**

|                        |               |
|------------------------|---------------|
| Вице-президенты АП СПб | — Я.П. Стасов |
|                        | — А.С. Савич  |
|                        | — Ю.А. Ильин  |

|                      |                  |
|----------------------|------------------|
| Члены Совета АП СПб: | — С.А. Афанасьев |
|                      | — В.В. Гарнин    |
|                      | — Р.З. Чинокоев  |
|                      | — Ю.Н. Хапалюк   |
|                      | — С.Ф. Коркунов  |
|                      | — И.Т. Земскова  |
|                      | — Т.В. Тимофеева |

Присутствуют:            заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству  
Квалификационной комиссией АП СПб.

**1.12. Дисциплинарное производство в отношении адвоката И. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 25 марта 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семенко, в отношении адвоката И. (реестровый № ), осуществляющего свою деятельность в Специализированной Коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката И. послужило представление вице-президента АП СПб Стасова Я.П. от 24 марта 2008г.

Из представления следует, что Президент Специализированной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» И. в нарушение Решения Совета Федеральной палаты адвокатов РФ (ФПА РФ) от 06.04.05г. (протокол № 11) принял в члены СКА «Санкт-Петербург» адвоката Адвокатской палаты Ленинградской области Е.А.Ю. (рег. № ).

Тем самым И. нарушил требования пп.4 п.1 ст.7 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», обязывающего адвоката «соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции».

К представлению приложена докладная записка Заместителя президента АП СПб Соловьева В.Ф. от 14 марта 2008г.

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката И. дисциплинарного производства.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат И. пояснил, что прием в члены коллегии адвоката Адвокатской палаты Ленинградской области Е.А.Ю. произошел в результате технической ошибки, обусловленной дефицитом кадров адвокатов в коллегии и длительным отсутствием Президента в Российской Федерации. Умысла на нарушение Решения Совета ФПА РФ не было, и быть не могло. Немедленно после выявления данного нарушения, а именно 14 марта 2008г. были приняты меры для его устранения - постановлением президиума СКА «Санкт-Петербург» от 14 марта 2008г. (протокол № 8) адвокат Е.А.Ю. исключена из членов СКА «Санкт-Петербург».

К объяснениям приложена копия протокола заседания президиума от 14 марта 2008г.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката И., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание, что в соответствии с решением ФПА РФ от 06 апреля 2005г. «не допускается работа адвоката в адвокатском образовании (филиале адвокатского образования) на территории субъекта Российской Федерации, в реестре которого отсутствуют сведения об адвокате, как члене адвокатской палаты этого субъекта Российской Федерации».

Нарушение указанного запрета влечет за собой и нарушения требований пп.4 п.1 ст. 7 Закона и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката. Адвокат признает факт нарушения и предъявил доказательства исправления нарушения путем исключения адвоката Е.А.Ю. из членов СКА «СПб».

На заседание Совета АП СПб адвокат И. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

Адвокат И. пояснил, что согласен с заключением Квалификационной комиссии и в данный момент все нарушения исправлены.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Приняв в члены коллегии адвоката Адвокатской палаты Ленинградской области Е.А.Ю. в нарушение решения ФПА РФ от 06 апреля 2005г.: «не допускается работа адвоката в адвокатском образовании (филиале адвокатского образования) на территории субъекта Российской Федерации, в реестре которого отсутствуют сведения об адвокате, как члене адвокатской палаты этого субъекта Российской Федерации», адвокат И. – президент СКА «Санкт-Петербург» нарушил требования пп.4 п.1 ст. 7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах ее компетенции.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката И. (реестровый № ) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст.18 и подп. 1 п. 1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.12.1. объявить адвокату И. (реестровый № ) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований пп.4 п.1 ст. 7 Закона «Об адвокатской***

---

***деятельности и адвокатуры в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева