

Протокол № 14
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
01 октября 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 17 час.

Присутствовали:

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— В.Л. Левыкина
— Р.З. Чинокаев

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земская
— Т.М. Тимофеева
— Д.Г. Бартенев
— Д.Р. Каюмов
— В.Ф. Соловьев
— А.Н. Матвеев

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.9. Дисциплинарное производство в отношении адвоката О. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 16 июня 2009 г. и.о. президент Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга О. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в Коллегии адвокатов «Юридический центр «Лекс», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката О. явилась жалоба Б.А.А., поступившая в Адвокатскую палату СПб 23 июня 2009г.

Из жалобы следует, что, заключив 10 декабря 2006г. соглашение на ведение уголовного дела в Кировском районном суде СПб и получив в общей сложности 123 500 руб. гонорара (большей частью без квитанций) и компенсации расходов «на бензин», адвокат О. «фактически не осуществлял защиту, вел себя пассивно, не заявлял ходатайств, не подготовил свидетелей защиты, несколько раз отсутствовал на заседаниях, предпочитая моему делу другие, а когда суд назначил мне второго, государственного адвоката, устроил скандал вплоть до отказа от защиты и угрозы невозврата денег.... Выбрав с самого начала неправильную позицию и убеждая меня в положительном исходе дела..., не подготовил меня к последнему слову....».

В жалобе ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства и лишении О. статуса адвоката, взыскании 123 500 руб., как полностью неотработанных.

К жалобе приложены: копия договора от 10.12.06г., квитанция к приходному кассовому ордеру от 20.02.07г. на 30 000 руб.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат О. пояснил, что действительно заключил 10 декабря 2006г. соглашение на защиту Б.А.А. на следствии с оплатой в 60 000 руб. и 20 февраля 2007г. на защиту в суде первой инстанции с оплатой 30 000 руб. Других денег, в том числе на бензин, не получал. Обещаний получения условного осуждения не давал. Линию защиты выбирал по согласованию с клиентом и поддерживал ее. 2 раза за 2,5 года отсутствовал в судебных заседаниях, поскольку судья при назначении дела не принимала во внимание заявления о занятости адвоката в другом процессе.

К объяснениям приложены: копии соглашений от 10.12.06г. и 20.02.07г., копии приходных кассовых ордеров от 10.12.06, 20.12.06, 20.02.07г. на 30 000 руб. каждый, копия кассационной жалобы, копия протокола судебного заседания на 9 листах.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката О., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат не отрицает факта заключения соглашений на защиту Б.А.А. на следствии и в суде на общую сумму 90 000 руб., утверждая, что на полученные деньги выдавал клиенту квитанции. Других денег не получал. Тактику защиты выбирал по согласованию с доверителем, руководствуясь его неактивной ролью в совершении преступления

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание, что в соответствии с п.1 ст.2 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Никто не вправе навязать адвокату правовую позицию в деле и оценивать правильность избранной им позиции. Доверитель вправе расторгнуть соглашение с адвокатом при несогласии с его позицией по делу.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что в жалобе не приведены доказательства ненадлежащего исполнения своих обязанностей адвокатом. При отрицании адвокатом указанных в жалобе фактов Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб руководствуется презумпцией добросовестности адвоката.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат О. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката О. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.9.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката О. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

И.о. Президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова