

**Протокол № 2**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
14 февраля 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

**Присутствовали:**

Президент — Е.В. Семеняко

Вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов  
— А.С. Савич  
— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб: — С.А. Афанасьев  
— В.В. Гарнин  
— И.Т. Земскова  
— В.Ф. Соловьев  
— Т.В. Тимофеева  
— Р.З. Чинокоев  
— С.Ф. Коркунов  
— В.Л. Левыкина

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин  
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству  
Квалификационной комиссией АП СПб.

**1.9. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 21 ноября 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К. (реестровый № ), осуществляющей свою деятельность в АК-33 Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. явилось обращение судьи Красносельского районного суда СПб Качаранц К.Р., поступившее в Адвокатскую палату СПб 20 ноября 2007г.

В обращении сообщается о том, что в производстве Красносельского районного суда СПб находится сложное, многотомное (38 томов) уголовное дело по обвинению 4-х подсудимых, трое из которых содержатся под стражей.

Адвокат К. по соглашению осуществляет защиту С.Т.В., содержащейся под стражей, которой предъявлено обвинение в совершении 47 преступлений, по всем эпизодам дела. Поэтому все

процессуальные действия суд может осуществлять только в присутствии подсудимой С.Т.В. и её защитника К.

17 октября 2007г. в присутствии адвоката К. судебное заседание было отложено на 15 ноября 2007г. в 14 часов. При этом адвокат К. не заявляла о своей занятости и невозможности явиться в суд 15 ноября 2007г.

Однако 15 ноября 2007г. при полной явке подсудимых, потерпевших, свидетелей (в т.ч. иногородних), адвокат К. в судебное заседание не явилась. За 1 час 20 мин. до открытия судебного заседания по телефону сообщила о невозможности её явки «...в связи со сложившимися обстоятельствами», не конкретизировав причину. Судебное заседание в связи с неявкой адвоката К. было отложено.

Судья расценивает поведение адвоката, как нарушение норм адвокатской этики, препятствующее рассмотрению дела судом в установленный законом срок и просит привлечь адвоката К. к дисциплинарной ответственности.

Адвокат К. объясняет невозможность явки в суд 15 ноября 2007г. заболеванием и необходимостью обратиться за медицинской помощью. Как она поясняет, «...о невозможности явки в судебное заседание я постаралась известить судью. Смогла дозвониться лишь за 1,5 часа до судебного заседания».

В заседании Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб консультантом комиссии Агеевым Ф.Е. доложено о том, что судья Качаранц К.Р. в телефонном разговоре с ним просила прекратить в отношении адвоката К. дисциплинарное производство, так как она удовлетворена объяснениями и извинениями адвоката.

На основании изложенного и руководствуясь пп.4 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с отзывом жалобы.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. (реестровый № ) вследствие отзыва жалобы.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.9.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый № ) на основании подп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева