

Протокол № 17
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
16 октября 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб

— Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:

— С.А. Афанасьев
— В.В. Гарнин
— И.Т. Земскова
— Т.В. Тимофеева
— В.Л. Левыкина
— В.Ф. Соловьев
— Р.З. Чинокаев
— Ю.Н. Хапалюк

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов
заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.21. Дисциплинарное производство в отношении адвоката С. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 23 июля 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката С. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в адвокатской консультации «Межрегиональная» Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката С. послужило представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Стасова Я.П. от 16 июля 2007 г.

Из представления следует, что адвокат адвокатской консультации «Межрегиональная» Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, расположенной в Василеостровском районе СПб по адресу: СПб, В.О., 11-я линия, д. 24, С., в нарушение решения Совета Адвокатской палаты от 20.10.06 г. (протокол № 16) «О порядке участия адвокатов Санкт-Петербурга в качестве защитников в уголовном

судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда» не соблюдает определенный Советом Адвокатской палаты СПб принцип территориальности при выполнении работы в порядке ст. 51 УПК РФ.

Так, в нарушение указанного решения Совета АП СПб адвокат С., не включенный в Базовый список адвокатов Выборгского района СПб, принимал участие в порядке ст. 51 УПК РФ в СУ Выборгского РУВД в уголовных дела по обвинению:

Г.В.А., дело №, ордер № 460070 от 03.04.07г.,

С.С.Ю., дело №, ордер № 370254 от 16.01.07г.

К представлению приложены: докладная записка заместителя Президента Адвокатской палаты СПб Шереметьевой И.Е. от 9.07.07г., список Координатора по Выборгскому району СПб Петрова И.Г.

В представлении ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката С.

Адвокат С., будучи извещенным о поступлении в Адвокатскую палату СПб вышеуказанной докладной телефонограммой от 17.07.07г. и праве ознакомиться с ней и дать объяснения, от дачи объяснений уклонился, ссылаясь на занятость. В телефонном разговоре изложенных в докладной фактов не отрицал. Поэтому Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб в соответствии с п.п.4 и 5 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката рассматривает дело по существу по имеющимся материалам.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что факты нарушения адвокатом С. принципа территориальности при работе в порядке ст.51 УПК РФ, установленного решением Совета АП СПб от 20.10.06 г., подтверждаются указанием на конкретные даты участия в дела и номерами ордеров, представленных адвокатом С. в органы следствия Выборгского района СПб. Оснований сомневаться в достоверности сведений, приведенных в докладной заместителя Президента АП СПб Шереметьевой И.Е., не имеется. Таким образом, адвокат С. нарушил требования пп.4 п.1 ст.7 Закона «Об адвокатской деятельности...» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката об обязанности адвоката «выполнять решения органов адвокатской палаты..., принятые в пределах их компетенции».

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях адвоката С. нарушения указанных выше норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат С. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Будучи не включенным в Базовый список адвокатов Выборгского района СПб по работе в порядке ст.51 УПК РФ, но принимая участие в СУ Выборгского РУВД в уголовных дела, адвокат С. нарушил решение Совета АП СПб от 20 октября 2006г., тем самым нарушил требования пп.4 п.1 ст.7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса

профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми «адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты..., принятые в пределах их компетенции».

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката С. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.21.1 объявить адвокату С. (реестровый №) предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований пп.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева