

Протокол № 3
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
30 марта 2010 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 19 час.

Присутствовали:

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С.Савич
— В.Л. Левыкина
— Ю.М. Новолодский
— Р.З. Чинокоев

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова
— А.Г. Сухореброва
— Д.Г. Бартенев
— В.В. Лапинский
— Д.Р. Каюмов
— В.Ф. Соловьев
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.10. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 14 декабря 2009 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в Балтийской коллегии адвокатов им. А.А. Собчака, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. явилось представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Савича А.С.

Ознакомившись с материалами, поступившими в АП СПб от следователя Туголуковой Н.В. в отношении адвоката К., вице-президент АП СПб полагает, что имеются основания для возбуждения в отношении него дисциплинарного производства.

В сообщении следователя Туголуковой Н.В. содержится информация о том, что адвокат К., будучи надлежащим образом извещён о необходимости его участия в следственных действиях, 26 октября 2009г. не явился на следственные действия, а 02 ноября 2009г. и 09 ноября 2009г. опоздал на проведение следственных действий соответственно на 1(один) и на 2 (два) часа. Имело место

недобросовестное отношение с его стороны к исполнению им обязанностей защитника обвиняемого М.А.Б.

Вышеизложенные факты приводят вице-президента АП СПб к выводу о том, что адвокатом К. были нарушены требования Кодекса профессиональной этики адвоката и имеются основания для возбуждения в отношении него дисциплинарного производства.

К представлению вице-президента Савича А.С. приложены документы:

- сообщение (жалоба) следователя Туголуковой Н.В. от 19.11.09г.;
- копия ордера адвоката К. от 24.08.09г. в защиту М.А.Б.;
- копия заявления обвиняемого М.А.Б. от 09.11.09г.;
- копия протокола от 09.11.09г. ознакомления обвиняемого М.А.Б. с заключением эксперта в отсутствие защитника К.

В своём объяснении адвокат К. сообщает, что следственные действия в указанные следователем даты с участием М.А.Б. проводились 02 ноября 2009г. и 09 ноября 2009г., а 26 октября 2009г. – не проводились.

02 ноября 2009г., несмотря на свою занятость в Санкт-Петербургском городском суде по рассмотрению кассационной жалобы адвоката на постановление о продлении срока содержания под стражей М.А.Б., он (адвокат К.) «...принимал участие в следственных действиях в назначенное следователем время», что можно установить, получив информацию из учреждения ИЗ-47/1.

09 ноября 2009г. адвокат К. прибыл в учреждение ИЗ-47/1 в 14.30, что также может быть подтверждено указанным учреждением. Далее адвокат К. поясняет, что в этот день с 11.00 согласно графика судебных заседаний он принимал участие в заседании СПб городского суда по уголовному делу Б.Д.Г., о чём следователь Туголукова Н.В. «...была оповещена в тот момент, когда она меня уведомила о необходимости участия в следственных действиях. Туголукова Н.В. не пожелала перенести следственные действия. Согласно обоюдной договорённости она должна была прибыть в СИЗО, оформить требование и ожидать сообщения К. по телефону о времени его прибытия, что и было им осуществлено. Однако по прибытии 09 ноября 2009г. в Учреждение он установил, что следователь сообщила его подзащитному о невозможности участия в следственных действиях и что, якобы адвокат просил его (М.) подписать протоколы без участия адвоката. После этого следователь отобрала у М.А.Б. соответствующее заявление».

По прибытии адвоката в Учреждение следователь Туголукова Н.В. предложила ему учинить подпись на протоколе об ознакомлении с экспертизами, но поскольку следственное действие было проведено в его отсутствие, он отказался поставить свою подпись под протоколом.

Далее адвокат К. излагает свои предположения «...о возможном мотиве, которым руководствовалась Туголукова Н.В.», направляя жалобу в АП СПб: 1) это конфликт, возникший между ним и следователем 09 ноября 2009г. после того, как он пытался внести в протокол следственного действия запись, а следователь «...стала вырывать» из его рук протокол. Следователь допустила в его адрес «...ряд оскорбительных высказываний». В тот же день адвокат К. обратился с жалобой на действия следователя в Прокуратуру СПб (ответ из Прокуратуры СПб прилагается); 2) это занятая адвокатом активная защитительная позиция, обжалование им постановления о продлении меры пресечения и т.п.

К объяснению адвоката К. прилагаются документы:

- ответ начальника отдела Прокуратуры СПб Сычёва Д.А. от 30.11.09г.;
- справка судьи СПб городского суда Граудинь О.И. от 18.12.09г.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что следователем Туголуковой Н.В. представлены из материалов уголовного дела копии 3-х уведомлений адвоката о назначении следственных действий на 14 часов 26 октября 2009г., 02 ноября 2009г. и 09 ноября 2009г. в ИЗ-47/1, которые и были направлены факсом в БКА для К.

Однако согласно справке от 02 февраля 2010г. ст. специалиста Балтийской коллегии адвокатов Б.А.А., в Коллегию на имя адвоката К. по факсу поступали сообщения следователя ГСУ при ГУВД Туголуковой Н.В. только о датах проведения следственных действий на 02 ноября 2009г., 09 ноября

2009г. Подтверждений того, что адвокат был извещен о проведении следственных действий 26 октября 2009г. Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб не представлено.

В части опозданий адвоката на следственные действия 02 ноября 2009г., 09 ноября 2009г. адвокатом К. представлены заслуживающие внимания объяснения, которые ничем не опровергнуты. В этих условиях Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание то, что адвокат и следователь являются сторонами, противоборствующими в уголовном процессе. А поэтому доказательства вины адвоката должны быть более весомыми.

С учётом изложенного и пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб пришла к заключению об отсутствии в действиях (бездействии) адвоката К. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 12

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.10.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении К. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

И.о Президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова