

Протокол № 16
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
20 октября 2006 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Президент АП СПб	— Е.В. Семеняко
Первый вице-президент АП СПб	— Я.П. Стасов
Вице-президент АП СПб	— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб:

- С.А. Афанасьев
- И.Т. Земскова
- С.В. Смирнов
- Т.В. Тимофеева
- В.Н. Тюник
- Ю.Н. Хапалюк
- Р.З. Чинокоев
- С.Г. Шафир

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб И.Б. Шереметьева
Президент МКА «Санкт-Петербург» В.Л. Левыкина
заместитель Президента МКА «Санкт-Петербург» И.М. Кучеренко

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали: Ю.Я. Шутилкина о дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 28 июня 2006 г. Президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Б. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов (индивидуальная практика), установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б. явилось представление вице-президента АП СПб, суть которого заключается в следующем:

В процессе рассмотрения Советом АП СПб дисциплинарного дела № 59 в отношении адвоката Б. по жалобе гр. Ж.М.А. были выявлены факты финансовых нарушений, допущенных Б. при оформлении соглашения и ведения дела Ж.М.А.

Так, в Регистрационной карточке № 201 от 16 мая 2005 г. имеется запись следующего содержания, сделанная адвокатом Б.:

«11. Уплачено по квитанции №201 от 16\05 2005г. 500 долларов США (в рублёвом эквиваленте по курсу ЦБ РФ)».

Однако согласно справке бухгалтерии Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов указанная сумма в кассу коллегии не поступала.

В своих объяснениях, представленных в АП СПб 20 июля 2006 г., адвокат Б., признавая факт получения от Ж.М.А. при заключении соглашения денег в сумме 13 000 руб., перечисляет понесённые ею иные расходы в общей сумме 12 043 руб. 02 коп, связанные с исполнением поручения. Оставшаяся сумма внесена в кассу в размере 1 000 руб.

К объяснению Б. прилагаются на 6 листах плохо читаемые копии: телеграммы, почтовых и иных квитанций.

Изучив материалы дисциплинарного производства, в том числе: копию регистрационной карточки № 201 от 16 мая 2005 г. и справку бухгалтерии СПбГКА, Квалификационная комиссия адвокатской палаты установила, что адвокат Б. заключила 16 мая 2005 г. соглашение № 201 с доверителем Ж.М.А. на представление его интересов в суде. Из жалобы Ж., поступившей в АП СПб 13 марта 2006 г., следует, что при заключении соглашения он вручил адвокату аванс в размере 500 долларов США. Это подтверждается записью, сделанной Б. в регистрационной карточке № 201: «11. Уплачено по квитанции №201 от 16\05 2005г. 500 долларов США (в рублёвом эквиваленте по курсу ЦБ РФ)».

Однако согласно справке старшего бухгалтера СПбГКА Карпенко М.Е., по соглашению № 201 от 16 мая 2005 г. деньги в сумме 500 долларов США (в рублёвом эквиваленте) в кассу Городской коллегии не поступали. В той же справке бухгалтера сообщается о том, что 15 мая 2006 г. в кассу СПбГКА по квитанции № «был внесён гонорар в сумме 1000 руб. адвокатом индивидуальной практики Б. от клиента Ж.М.А.».

Комиссия отмечает, что указанный платеж был произведён адвокатом Б. уже после поступления жалобы Ж.М.А., в ходе проведения предварительной проверки, что свидетельствует о вынужденном характере этого действия. Ссылка адвоката на понесенные ею иные расходы не может быть принята во внимание, так как, во-первых такого рода расходы не были предусмотрены соглашением с Ж., а во-вторых, не обоснованы и не подтверждены адвокатом. Представленные адвокатом Б. копии квитанций не несут необходимой информации по этому вопросу. Кроме того, суммы, предназначенные для компенсации адвокату расходов на ведение дела, также подлежат обязательному внесению в кассу адвокатского образования.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, руководствуясь подп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия пришла к следующему заключению:

- Адвокат Б. нарушила требования п. 6 ст. 25 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в соответствии с которыми вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования.

На заседание Совета АП СПб адвокат Б. явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представила, пояснила, что признаёт выявленные нарушения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

1. Адвокат Б. нарушила требования п. 6 ст. 25 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в соответствии с которыми вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, и (или) компенсация адвокату расходов, связанных с исполнением поручения, подлежат обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, путём голосования Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката АП СПб Б. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 2 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса

профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

2.14. объявить адвокату Б. (реестровый №) предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения п. 6 ст. 25 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь, член Совета АП СПб

Ю.Н. Хапалюк