

Протокол № 12
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
23 июля 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 18 час.

Присутствовали:

Президент АП СПб — Е.В. Семеняко

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— В.Л. Левыкина
— Р.З. Чинокоев

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова
— В.В. Лапинский
— Т.В. Тимофеева
— Д.Г. Бартенев
— А.Н. Матвеев

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.6. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 15 мая 2009 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Ш. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в адвокатской консультации «Автоправо» Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ш. послужила жалоба заключённого Г.Ф.А., отбывающего наказание в виде лишения свободы, защиту которого в Петроградском районном суде СПб осуществляла адвокат Ш.

Г.Ф.А. предъявляет претензии к адвокату в связи с тем, что «она хоть и поддержала его позицию в прениях», однако кассационную жалобу почему-то самостоятельно не подала.

В своём объяснении Ш. пояснила, что сразу после приговора к ней подошла гражданская жена Г.Ф.А. и попросила передать ей копию приговора и необходимые выписки по делу, заявив, что в кассационной инстанции Г.Ф.А. будет защищать другой адвокат, с которым она заключает соглашение. Ш. заявила, что эту просьбу выполнила, передав копию приговора и ряд копий документов по делу. Единственное, что не сделала – не получила соответствующую расписку от Г.Ф.А., что и явилось зацепкой для написания жалобы на адвоката человеком опытным, ранее судимым.

Никаких других претензий по части защиты Г.Ф.А. не высказывает.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что в соответствии с пп.1 п.4 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан обжаловать приговор по просьбе подзащитного. Заявитель в жалобе указывает на такое свое желание, а адвокат не в состоянии этому утверждению что-либо противопоставить. По неписанному правилу адвокатской профессии адвокат должен получить от подзащитного письменное заявление о нежелании обжаловать приговор. Поскольку это сделано не было, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб исходит из того, что подсудимый свою вину не признал, а приговор адвокатом обжалован не был.

Руководствуясь пп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб пришла к заключению о наличии в действиях адвоката нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат Ш. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Не подав кассационную жалобу и не получив при этом от своего подзащитного Г.Ф.А. письменного заявления о нежелании обжаловать приговор, адвокат Ш. нарушила требования пп.1 п.4 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан обжаловать приговор по просьбе подзащитного.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Ш. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 2 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.6.1. объявить адвокату Ш. (реестровый №) предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований пп.1 п.4 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб
Семеняко

Е.В.

Секретарь Совета АП СПб
Панова

В.С.