

Протокол № 7
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
05 августа 2010 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 19 час.

Присутствовали:

и.о. Президента АП СПб	— А.С. Савич
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Р.З. Чинокоев — Ю.М. Новолодский
Члены Совета АП СПб:	— И.Т. Земскова — А.Г. Сухороброва — Д.Г. Бартенев — В.В. Лапинский — В.Ф. Соловьев — Т.В. Тимофеева — А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я., Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.36. Дисциплинарное производство в отношении адвоката М. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 27 мая 2010 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга М. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката М. послужило представление начальника Главного управления МЮ РФ по СПб и ЛО Погудина С.А., поступившее в Адвокатскую палату СПб 27 мая 2010г.

Из представления следует, что 24 марта 2010г. при проходе в следственный изолятор №1 адвокат М., будучи предупрежденным контролером о необходимости сдать в камеру хранения запрещенные предметы, не сдал металлическую фляжку емкостью 0,3 литра, в которой содержался алкогольный напиток (коньяк), обнаруженный у него при досмотре.

Пронос в следственный изолятор запрещенного предмета является нарушением установленного режима, регламентируемого ст.16 ФЗ №103-ФЗ от 15.07.95г. «О содержании под стражей

подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденными Приказом МЮ РФ от 14.10.05г. № 189.

К представлению приложены: сообщение начальника СИ № 1 Чергина А.В., рапорт инспектора ОВР Киселева В.Ф., объяснительная адвоката М. от 24.03.10г.

В представлении ставится вопрос о лишении М. статуса адвоката.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат М. пояснил, что 24 марта 2010г. был вызван в ИЗ 47/1 в порядке ст.51 УПК РФ следователями Замятым и Фадеевым для оказания юридической помощи четверым обвиняемым: Б., Н., С. и Л.. Торопясь поскорее пройти в следственный кабинет, адвокат в спешке забыл в портфеле фляжку «объемом 2 унции, то есть около 0,06 л., в которой находилось меньше половины (около 20 мл.) коньяка». Адвокат не считает, что допустил серьезное нарушение, так как фляжка с незначительным количеством коньяка была обнаружена на территории КПП лицом, в обязанности которого входит досмотр личных вещей входящих, фляжка не скрывалась, находилась во внутреннем кармане портфеля на видном месте и была тотчас передана адвокатом на хранение.

К объяснениям приложена фотография фляжки.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката М., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат не отрицает факта обнаружения у него при досмотре запрещенного к проносу в СИ предмета. Утверждает, что сделал это по забывчивости и в спешке.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание требования Кодекса профессиональной этики адвоката: «адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущее их профессии» (п.1 ст.4): «адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия» (п.2 ст.5).

Нарушение указанных требований даже «по забывчивости», по мнению Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб, образует состав дисциплинарного проступка.

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушение указанных выше норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат М. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

Адвокат М. направил в Совет АП СПб заявление с просьбой рассмотреть дисциплинарное дело в отношении него в его отсутствие.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Своевременно не сдав в камеру хранения металлическую фляжку, находящуюся во внутреннем кармане портфеля и в которой находился алкогольный напиток (коньяк), при проходе на территорию КПП ИЗ-47/1, адвокат М. нарушил требования п.1 ст.4 и п.2 ст.5 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущее их профессии и должны избегать действий, направленных к подрыву доверия.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката М. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Ставится вопрос на голосование о мере дисциплинарного воздействия к адвокату М.

Поступило предложение «объявить замечание адвокату М.».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 10

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.36.1. объявить адвокату М. (реестровый №) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.1 ст.4 и п.2 ст.5 Кодекса профессиональной этики адвоката.

и.о. Президента АП СПб

А.С. Савич

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова