

Протокол № 3
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
12 апреля 2016г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 17.30 час.

Присутствовали:

Председательствующий	— Е.В. Семеняко
Члены Совета АП СПб	— А.С. Савич — Р.З. Чинокоев — Т.В. Тимофеева — В.Л. Левыкина — Ю.М. Новолодский — С.В. Краузе — Ю.С. Меркулова — Д.Р. Каюмов — Л.В. Кравцова — М.Е. Семеняко
Секретарь Совета АП СПб	— В.С. Панова

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

3. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

3.6. Дисциплинарное производство в отношении Г.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 10 февраля 2016г. президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Г., осуществляющего адвокатскую деятельность в Санкт-Петербургской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г. послужило представление вице-президента АП СПб Чинкоаева Р.З., поступившее в Адвокатскую палату СПб 10.02.2016г.

Из представления следует, что адвокат Г. в нарушение требований пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – Закон), Устава Адвокатской палаты Санкт-Петербурга уклоняется от уплаты ежемесячных отчислений на общие нужды Адвокатской палаты СПб и Федеральной палаты адвокатов РФ, а также на содержание соответствующей коллегии адвокатов в порядке и размерах, установленных адвокатским образованием.

Размер ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб установлен Решением Конференции адвокатов СПб от 17 апреля 2015г. (950 руб.).

Размер ежемесячных отчислений на содержание Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов (далее – СПбГКА) установлен Решением Отчетно-выборной конференции СПбГКА от 09 июня 2015 г. (1100 руб.).

В соответствии с решением Совета АП СПб от 29.07.2014г. (протокол №7) *задолженность по обязательным отчислениям на общие нужды АП СПб 2(два) и более месяцев без уважительных причин является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.*

08 февраля 2016г. в АП СПб поступила служебная записка заведующего АК-8 СПбГКА – Соболевой О.Д., в которой указано, что адвокат Г. не сдает производственные отчеты с декабря 2015г.

09 февраля 2016г. в АП СПб поступила справка старшего бухгалтера СПбГКА – Грошевой Л.В. о том, что задолженность адвоката Г. составляет:

на общие нужды АП СПб	-1 900 руб. (2 месяца)
на содержание СПбГКА	-2 200 руб. (2 месяца)
на содержание АК-8	-9 020 руб. (2 месяца).

Таким образом, адвокат Г., допустив образование задолженности за 2 месяца без уважительных причин, нарушил требования пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым *адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определены Конференцией адвокатов Адвокатской палаты, а также отчислять средства на содержание соответствующей коллегии адвокатов*, нарушает и требования пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в соответствии с которыми *адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.*

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката Г. дисциплинарного производства.

К представлению приложены: служебная записка заведующего АК-8 СПбГКА Соболевой О.Д. от 08.02.2016г., справки старшего бухгалтера СПбГКА Грошевой Л.В. от 09.02.2016г., выписка из Устава СПбГКА, бухгалтерская ведомость.

Извещенный о возбуждении дисциплинарного производства по телефону, адвокат Г. ознакомился с материалами дисциплинарного производства в Квалификационной комиссии АП СПб (далее - Комиссия) и устно объяснил, что работает в АК-8 СПбГКА с начала декабря 2015г., адвокатской практики не успел приобрести, заработка в декабре 2015г. – январе 2016г. не имел, деньги за работу в порядке ст.51 УПК РФ в коллегию не поступили, этот заработок в зачет обязательных платежей не идет. Однако на нужды АП СПб платежи осуществлял, есть квитанции.

В настоящее время обратился в АП СПб с заявлением о приостановлении статуса по семейным обстоятельствам (болезнь отца, проживающего в Украине).

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат Г. допустил образование задолженности по ежемесячным обязательным отчислениям:

на общие нужды АП СПб	-1 900 руб. (2 месяца)
на содержание СПбГКА	-2 200 руб. (2 месяца)

на содержание АК-8 -9 020 руб. (2 месяца).

Факт образования задолженности подтверждается списком, утвержденным старшим бухгалтером СПбГКА Грошевой Л.В..

Документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, адвокат не представил.

Таким образом, адвокат Г. нарушил требования пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которым *адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определены Конференцией адвокатов Адвокатской палаты, а также отчислять средства на содержание соответствующей коллегии адвокатов*, нарушает и требования пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в соответствии с которыми *адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции*.

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката Г. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Г., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб письмом по адресам электронной почты 22.03.2015г., не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

По сведениям главного бухгалтера АП СПб Козловой Н.Ф., главного бухгалтера СПбГКА Белоусовой Т.М. на 11.04.2016г. задолженность по ежемесячным отчислениям адвокатом Г. не погашена:

на общие нужды АП СПб	-2850 руб. (3 месяца)
на содержание СПбГКА	-4400 руб. (4 месяца)
на содержание АК-8	-16766 руб. (3 месяца).

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:**

- Не погасив задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты СПб в размере 2850 руб. (3 месяца), на содержание Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов в размере 4400 руб. (4 месяца), на содержание адвокатской консультации №8 СПбГКА в размере 16 766 руб., адвокат Г. нарушил требования пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми *адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определены конференцией адвокатов Адвокатской палаты, а также отчислять средства на содержание соответствующей коллегии адвокатов*;; а также требования пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми *адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции*.

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Г. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарное ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат Г. не имеет дисциплинарных взысканий, однако, Совет АП СПб считает, что, длительное уклонение в течение **3 (трех)** месяцев адвоката Г. от выполнения обязанности **ежемесячно** отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты, длительное уклонение в течение **4 (четырёх)** месяцев адвоката Г. от выполнения обязанности **ежемесячно** отчислять средства на общие нужды Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов и **3 (трех)** месяцев – на общие нужды Адвокатской консультации №8 СПбГКА, возложенных на адвоката Федеральным законом № 63-ФЗ от 31.05.2002г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» является грубым нарушением финансовой дисциплины и свидетельствует об игнорировании адвокатом норм законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, что, по мнению Совета АП СПб, исключает его дальнейшее пребывание в составе адвокатского сообщества.

Поступило предложение «прекратить статус адвоката Г.»

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 11

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

прекратить статус адвоката Г. в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова