

Протокол № 2
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
2 марта 2010 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 19 час.

Присутствовали:

Президент — Семеняко Е.В.

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — А.С.Савич
— В.Л. Левыкина
— Я.П. Стасов
— Р.З. Чинокоев

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова
— Т.В. Тимофеева
— Д.Г. Бартенев
— В.В. Лапинский
— Д.Р. Каюмов
— В.Ф. Соловьев
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют:

заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб В.В. Гарнин
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1.16. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Д. (реестровый №)

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства), возбуждённого 30 ноября 2009г. и.о. Президента Адвокатской палаты СПб Стасовым Я.П. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга адвоката Д. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в СПб Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д. явилось представление Вице-президента Савича А.С., внесённое в Совет АП СПб.

В представлении Вице-президента, на основании служебной записки Зам. президента АП СПб Тимофеевой Т.В., сообщается о том, что в октябре 2009г. после проверки Горцентром была возвращена в АП СПб без исполнения часть реестра № от 13.10.09г. о выполненной в августе 2009г. работе по оказанию бесплатной юридической помощи адвокатами АК №2.

Основанием к отказу в оплате явились сведения, поступившие в Горцентр из Василеостровского отдела ЗАГС о смерти гражданки М.Б.Я.

При проверке документов Тимофеевой Т.В. установлено, что адвокат Д. представила в АП СПб: подписанное гр. М.Б.Я. заявление о получении бесплатной юридической помощи от 11.08.09 г.; регистрационную карточку и акт выполненной работы о получении М.Б.Я. 11.08.09г., 18.08.09г. и 25.08.09г. устных консультаций и получении 18.08.09г. составленного адвокатом искового заявления.

По поступившим из отдела ЗАГС Василеостровского района в Горцентр сведениям гр. М.Б.Я. умерла 01.08.09г.

Указанные сведения по устному запросу Тимофеевой Т.В. были перепроверены и подтверждены Горцентром.

В представлении Вице-президента Савича А.С. ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Д.

К представлению Вице-президента прилагаются документы:

- служебная записка Тимофеевой Т.В. от 19.11.09г.;
- заявление М.Б.Я. от 11.08.09г. о предоставлении бесплатной помощи;
- регистрационная карточка №348 на гр-ку М.Б.Я.;
- копия паспорта гр-ки М.Б.Я.;
- исковое заявление от 18.08.09г. на 2- листах;
- возвращённый Горцентром реестр № от 13.10.09г.

В своём объяснении адвокат Д. сообщает, что гр. М.Б.Я. первоначально обратилась к ней за оказанием б/п юридической помощи в октябре 2008г., представив необходимые документы.

11.08.09г. к ней на приёме вновь обратилась гр. М.Б.Я., предъявившая паспорт и направление из органов социальной защиты на право получения б/п юридической помощи. Адвокатом ей была дана устная консультация по вопросам трудового права, после чего М.Б.Я. попросила составить исковое заявление.

18.08.09г. адвокатом было вручено М.Б.Я. отпечатанное исковое заявление и дана повторная устная юридическая консультация.

25.08.09г. М.Б.Я. адвокатом была оказана устная юридическая консультация.

В соответствии с требованиями по оказанию бесплатной юридической помощи было составлено при первоначальном обращении заявление от имени обратившейся, заполнена регистрационная карточка, а также составлены акты об оказании помощи. Данные документы были подписаны М.Б.Я. лично, в присутствии адвоката Д. Факт оказания помощи подтверждается приложенным к документам исковым заявлением. Адвокат Д. считает, что ею в соответствии с Законом СПб от 24.01.08г. №710-2 «О предоставлении бесплатной юридической помощи отдельным категориям граждан в Санкт-Петербурге» была оказана полноценная бесплатная юридическая помощь гр-ке М.Б.Я.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия адвокатской палаты СПб (ККАП) установила, что в связи с Представлением Вице-президента АП СПб адвокат Д. обратилась 15.12.09г. с запросом в отдел ЗАГС Василеостровского р-на и получила сведения о том, что в компьютерной базе отдела ЗАГС стоит дата смерти М.Б.Я. 01 августа 2009г. Точная дата смерти неизвестна. Однако в материалах дела умершей имеется справка, на основании которой зарегистрирована смерть М.Б.Я. В справке указано, что М.Б.Я. умерла в августе 2009г, точная дата смерти не установлена. В подтверждение изложенных обстоятельств адвокатом приложена Справка.

Согласно ст.66 ФЗ №143 «Об актах гражданского состояния» заявление о смерти должно быть сделано не позднее, чем через три дня со дня наступления смерти или со дня обнаружения тела умершего. За регистрацией актовой записи о смерти М.Б.Я. обращение имело место только 10.09.09г., когда и была произведена запись в Книгу АГС.

ККАП в процессе проверки был направлен в отдел ЗАГС Василеостровского района запрос на получение копии Медицинского свидетельства о смерти (справки), копии свидетельства о смерти и официально зарегистрированной дате смерти М.Б.Я.

Из ответа от 22.12.09г. начальника отдела ЗАГС Т.В. Ярцевой следует, что «...имеется запись акта о смерти № от 10.09.09г. на М.Б.Я. 06.03.53г.р. дата смерти: август 2009г.». И далее Ярцева Т.В. сообщает, что «...актовая запись о смерти зарегистрирована на основании медицинского свидетельства о смерти сер.№ от 10.09.09г., выданного Тосненским РСМО Ленинградской области. В медицинском свидетельстве о смерти указана дата смерти: число- неизвестно, месяц- август, год- 2009.».

Отдел ЗАГС Василеостровского района также информирует Комиссию о том, что сведения об умерших направляются в «Городской центр по начислению и выплате пенсий и пособий» по электронной почте Комитетом по делам ЗАГС, находящимся по адресу ул. Таврическая д.39. О причине передачи ошибочной информации с датой смерти 01.08.09г. в Горцентр, в ответе отдела ЗАГС умалчивается. Копии истребованных Комиссией документов Отделом ЗАГС не представлены.

Таким образом, проверкой установлено, что направленная в Горцентр Комитетом по делам ЗАГС информация о смерти М.Б.Я. с датой смерти 01.08.09г. является ошибочной, поскольку не соответствует актовой записи о смерти № от 10.09.09г., в которой дата смерти указана АВГУСТ 2009г.

Следовательно, утверждение адвоката Д. об оказании ею юридической помощи М.Б.Я. 11, 18 и 25 августа 2009г. ничем не опровергаются, так как невозможно исключить наступление смерти М.Б.Я. и после 25 августа 2009г. (с 25 по 31-е).

С учётом изложенного и в соответствии с пп.2 п.9, ст.23 КПЭА, Комиссия пришла к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д., вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА.

На заседание Совета АП СПб адвокат Д. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Совет АП считает, что Квалификационная комиссия пришла к правильному заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства.

Исходя из принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства, каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается.

Совету АП СПб не представлено каких-либо доказательств того, что адвокат Д. не добросовестно выполнила свои обязанности и фальсифицировала документы об оказании ею бесплатной юридической помощи. Напротив, материалы проверки подтверждают, и уж во всяком случае, не опровергают позицию адвоката. В связи с этим Совет АП СПб руководствуется презумпцией добросовестности адвоката.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о том, что в действиях адвоката Д. отсутствуют нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение об отсутствии в действиях адвоката Д. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Ставится вопрос на голосование

Поступило предложение прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 12

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.2 п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.16.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д. (реестровый №) в связи с отсутствием в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова