

**Протокол № 4**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
12 марта 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

**Присутствовали:**

Вице-президенты АП СПб

— Я.П. Стасов

— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб:

— И.Т. Земскова

— С.В. Смирнов

— Т.В. Тимофеева

— Е.В. Топильская

— В.Н. Тюник

— Ю.Н. Хапалюк

— Р.З. Чинокоев

— С.Г. Шафир

Присутствуют:

заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**Слушали:**

**1. О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я., который доложил о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству Квалификационной комиссией АП СПб.

**1.4. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш. (реестровый №).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 15 февраля 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семенюко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга - руководителя «Приморской коллегии адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга» Ш. (реестровый №), установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ш. явилось представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Савича А.С. от 09.02.07г.

В представлении сообщается, что председатель Приморской коллегии адвокатов Ш. в нарушение решения Адвокатской палаты СПб от 14.07.05 г. о предоставлении информации согласно «Положению о реестре адвокатских образований Санкт-

Санкт-Петербурга» не представил с пакетом документов копию правоустанавливающего документа на помещение, используемого в качестве служебного.

После получения информации о возбуждении дисциплинарного производства Ш. вместо объяснений представил в Адвокатскую палату СПб недостающий документ, и «Приморская коллегия адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга» была внесена в Реестр адвокатских образований СПб.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что руководитель адвокатского образования Ш. не только не оспаривает факты, содержащиеся в Представлении вице-президента АП, но и последующими своими действиями фактически признал допущенную им длительную задержку в представлении сведений в Реестр адвокатских образований.

Руководствуясь п.п.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к следующему заключению:

- Адвокат - руководитель коллегии адвокатов «Приморской коллегии адвокатов Санкт-Петербурга» Ш. нарушил п.п.4 п.1 ст.7 Закона «Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.8 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, предусматривающие обязательность исполнения решений органов Адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов РФ, принятых в пределах их компетенции, и выразившиеся в несвоевременном представлении в Адвокатскую палату СПб копии документа на помещение, используемое в качестве служебного, и, таким образом, в неисполнении решения Совета Адвокатской палаты СПб от 14.07.05 г.

На заседание Совета АП СПб адвокат-руководитель «Приморской коллегии адвокатов Санкт-Петербурга» Ш. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Совет АП СПб установил, что копия правоустанавливающего документа на помещение, используемого в качестве служебного «Приморской коллегии адвокатов», была представлена до заседания Квалификационной комиссии АП СПб 22 февраля 2007 г., и «Приморская коллегия адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга» внесена в реестр адвокатских образований СПб

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Несвоевременно предоставив копию документа на помещение, используемое в качестве служебного «Приморской коллегии адвокатов Санкт-Петербурга», адвокат - руководитель коллегии адвокатов «Приморской коллегии адвокатов Санкт-Петербурга» Ш. нарушил п.п.4 п.1 ст.7 Закона «Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.8 ст.15 Кодекса профессиональной

этики адвоката, предусматривающие обязательность исполнения решений органов Адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов РФ, принятых в пределах их компетенции.

Учитывая обстоятельства дела и действия адвоката-руководителя «Приморской коллегии адвокатов Санкт-Петербурга» Ш. по исправлению допущенного нарушения, Совет АП СПб оценивает допущенное нарушение как малозначительное.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, путём голосования на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.4.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката - руководителя «Приморской коллегии адвокатов Санкт-Петербурга» Ш. (реестровый №) на основании подп. 7 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Вице-президент АП СПб

Я.П.Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева