

Протокол № 10
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
14 августа 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб

— Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Р.З. Чинокоев

Члены Совета АП СПб:

— С.А. Афанасьев
— В.В. Гарнин
— С.Ф. Коркунов
— Ю.М. Новолодский
— В.Ф. Соловьев
— И.Т. Земскова
— Т.В. Тимофеева

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Доклаживаю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.16. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Л. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 30 мая 2008 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Л. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в АК-67 «ЮСТ-групп» Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л. послужило заявление гр. Б.А.В., поступившее в Адвокатскую палату СПб 21 мая 2008г.

Из заявления следует, что адвокат Л. заключил соглашение на сумму 3 000 руб. на защиту Б.А.В. на предварительном следствии. Всего адвокат потребовал 40 000 руб., но такой суммы у Б.А.В. не было, и он передал адвокату 800 евро, затем 5 000 руб., позже 3 000 руб. «Сотрудничество длилось недолго, за это время адвокат один раз присутствовал...при допросе в качестве свидетеля и два раза на очной ставке, т.е. три раза всего три часа совместной работы». Из-за плохой работы адвоката Б.А.В. отказался от его услуг и попросил вернуть деньги, после чего «адвокат отключил телефон и стал прятаться».

Заявитель просит рассмотреть заявление в квалификационной комиссии и обязать адвоката вернуть деньги, за вычетом оплаты трех часов работы на него.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат Л. пояснил, что в начале сентября 2007г. заключил соглашение с Б.А.В. на представление его интересов при допросе в качестве свидетеля. Оплату установили 3 000 руб., так как не ясны были перспективы дела и объем работы, однако оговорили, что в случае изменения его статуса в деле стоимость услуг адвоката будет не менее 40 000 руб. Б.А.В. сообщил, что в настоящий момент у него вообще нет денег, обещал заплатить в ближайшее время. Поскольку он пришел по рекомендации знакомых, адвокат приступил к работе, поверив обещанию клиента. С 03 сентября по 08 декабря 2007г. адвокат проделал большую работу: ознакомился с материалами дела, приказами и инструкциями по должности Б.А.В., готовил варианты показаний и обсуждал их с клиентом, участвовал в допросах и очных ставках, заявлял ходатайства и писал жалобы в различные инстанции, летал в Москву для передачи жалоб и переговоров с различными должностными лицами, способными прекратить преследования Б.А.В., во время нахождения Б.А.В. в госпитале неоднократно посещал его для обсуждения позиции и корректировки показаний. Б.А.В. постоянно уговаривал адвоката найти «административный ресурс» для прекращения дела, а когда понял, что адвокат не может этого сделать, отказался от его услуг. Работу адвоката по делу Б.А.В. так и не оплатил, ссылаясь на болезнь и тяжелое материальное положение. В заявлении от 08 декабря 2007г. о расторжении соглашения Б.А.В. написал, что материальных претензий к адвокату не имеет.

К объяснениям приложены копии: 4-х жалоб на 14 листах (сентябрь-декабрь 2007г.), 2-х ходатайств от 01.10 и 07.11.07г., проекта показаний Б.А.В. на 13 листах, авиабилетов в Москву и обратно за 20 и 21.09.07г., заявления Б.А.В. от 08.12.07г.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката Л., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание то обстоятельство, что заявитель не представил никаких доказательств уплаты адвокату каких-либо денег, в то время как адвокат отрицает получение указанных Б.А.В. сумм, кроме внесенных в кассу адвокатского образования. В связи с этим, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб руководствуется презумпцией добросовестности адвоката и принимает во внимание то, что при расторжении соглашения в своем заявлении от 08 декабря 2007г. Б.А.В. указал на отсутствие к адвокату материальных претензий.

Что касается претензий Б.А.В. к объему и качеству работы адвоката Л. по его делу, то Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает полное отсутствие доказательств в жалобе. Наряду с этим адвокатом к его объяснениям приложены документы, свидетельствующие о большом объеме проделанной работы.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с отсутствием в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Л. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.16.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Л. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева