

Протокол № 3
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
28 февраля 2006 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 20 час.

Присутствовали:

Первый вице-президент АП СПб	— Я.П. Стасов
Вице-президент АП СПб	— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб:

- С.А. Афанасьев
- И.Т. Земскова
- Ю.А. Пугач
- С.В. Смирнов
- Т.В. Тимофеева
- Е.В. Топильская
- В.П. Тюник
- Ю.Н. Хапалюк
- Р.З. Чинокаев
- С.Г. Шафир

Присутствует: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали: Ю.Я. Шутилкина о дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 23 ноября 2005 г. Президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга З. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в Центральной адвокатской консультации Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката З. явилось заявление гражданки Ч.Н.С., в котором сообщается о том, что ей пришлось столкнуться «с вопиющей непорядочностью и обманом со стороны адвоката З., который согласно договору обязался защищать моего брата С.И.С., за что получил положенный гонорар в сумме 5300 руб.». Адвокат свои обязательства не выполнил, он гарантировал, что С.И.С. стопроцентно не получит реального лишения свободы. На два последних заседания З. не явился, в связи с чем подсудимым было заявлено ходатайство об отказе от защитника З. и заключении соглашения с другим адвокатом.

Кроме того, как далее сообщается в заявлении Ч.Н.С., адвокат З. «обманным путём вынудил нас заплатить ему 145 000 руб.», что могут засвидетельствовать родные и близкие Ч.Н.С. Адвокат З. избегает встреч, на телефонные звонки не отвечает, в связи с чем заявительница обращалась в Международную коллегию адвокатов, где её заверили, что передадут её просьбу о встрече непосредственно З. Поскольку встреча с адвокатом З. так и не

состоялась, Ч.Н.С. обращает внимание Адвокатской палаты на то, что поведение З. «не отвечает нормам адвокатской этики» и просит обязать его вернуть полученные им 145 000 руб.

В своём объяснении от 03 февраля 2006 г. адвокат З. поясняет, что с 10 декабря 2004 г. по приглашению следователя СО при ЛОВД в а/п «Пулково» в порядке п. 2 ст. 50 УПК РФ он осуществлял защиту подозреваемого С.И.С.

14 декабря 2004 г. Московский районный суд с участием адвоката З. отклонил ходатайство следователя об избрании С.И.С. меры пресечения в виде заключения под стражу.

По данному уголовному делу по обвинению С.И.С. в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 228¹ УК РФ, договор об оказании юридической помощи в стадии предварительного следствия адвокат З. не заключал ни с самим С.И.С., ни с его родственниками, в частности с сестрой Ч.Н.С. Также адвокат отрицает факт заключения соглашения на защиту С.И.С. в суде 1 инстанции, не признаёт фактов получения от кого бы то ни было денег в суммах 5 300 руб. и 145 000 руб. Адвокат утверждает, что защиту С.И.С. в суде он осуществлял в порядке ст. 51 УПК РФ по назначению суда до того момента, пока подсудимый не отказался от его услуг, что подтверждается прилагаемыми к объяснению копиями корешков ордеров. К выполнению своих адвокатских обязанностей он относился добросовестно, от встреч с подзащитным не уклонялся, что косвенно подтверждается тем, что он вёл дело С.И.С. длительный период времени с 10 декабря 2004 г. по 24 октября 2005 г.

К объяснению адвокатом прилагаются:

- корешок ордера № от 10 декабря 2004 г. участие на предварительном следствии по назначению;
- корешок ордера № от 14 декабря 2004 г. на участие в суде по назначению;
- корешок ордера № от 11 июля 2005 г. на участие в суде 1 инстанции по назначению;
- копия бл. серии о заболевании З. с 24 октября по 01 ноября 2005 г.

Проанализировав материалы дисциплинарного производства, Комиссия не усматривает в действиях адвоката З. нарушений норм законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. Из представленных копий трёх корешков ордеров видно, что адвокат осуществлял защиту С.И.С. на предварительном следствии и в Пушкинском районном суде в порядке, предусмотренном ст. 50–51 УПК РФ. Получение З. денежных сумм 5300 руб. и 145 000 руб. от своих доверителей или третьих лиц ничем не подтверждено. Пропуск судебного заседания был обусловлен болезнью адвоката, что подтверждается копией листка нетрудоспособности.

Кроме того, из объяснений Ч., данных ею лично на заседании Квалификационной комиссии, следует, что она не являлась доверительницей по договору с адвокатом З. или законным представителем своего брата, а следовательно, её обращение в Адвокатскую палату СПб не является допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства.

С учётом изложенного и руководствуясь подп. 6 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия приходит к заключению о необходимости прекращения данного дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

На заседание Совета АП СПб адвокат З. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением квалификационной комиссии не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, путём голосования на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

2.11. прекратить дисциплинарное производство в отношении З. (реестровый №) на основании подп. 8 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Первый вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь, член Совета АП СПб

Ю.Н. Хапалюк