

Протокол № 10
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
02 октября 2012 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 17.30 час.

Присутствовали:

Председательствующий, вице-президент	— Я.П. Стасов
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич — В.Л. Левыкина — Ю.М. Новолодский — Р.З. Чинокоев
Члены Совета АП СПб:	— С.Н. Бобков — И.Т. Земскова — А.А. Звонков — Д.Р. Каюмов — В.Ф. Соловьев — Т.В. Тимофеева — Ю.Н. Хапалюк
Заместитель Председателя КК АП СПб	— Ю.Я. Шутилкин
Заместитель Президента АП СПб	— С.В. Смирнов
Секретарь Совета АП СПб:	— В.С. Панова

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

5. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

5.8. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 05 июля 2012 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Ч. (реестровый №), осуществляющей адвокатскую деятельность в Коллегии адвокатов «Защита», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ч. послужило представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Чинокоева Р.З. от 25 июня 2012г.

Из представления следует, что адвокат Ч., осуществляя защиту по соглашению В.Е.М. на предварительном следствии и будучи *«заранее уведомлена следователем о времени и месте предстоящих следственных и процессуальных действий, ...имея возможность участвовать в следственных действиях в период с 16 по 20 февраля 2012г. без уважительной причины умышленно уклонялась от явки к следователю с целью необоснованного затягивания сроков предварительного следствия, его окончания, выполнения требований ст.215-217 УПК РФ и направления уголовного дела в суд для рассмотрения по существу»*.

К представлению приложены: обращение заместителя начальника ГУ МЮ РФ по СПб Якушкиной В.М., обращение заместителя руководителя ГСУ СК России по СПб Бабойдо Ю.М., график выполнения требований ст. 217 УПК РФ.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию АП СПб (далее - Комиссия), адвокат Ч. пояснила, что действительно осуществляла на следствии защиту по соглашению В.Е.М.

В процессе работы по делу отношения со следователем Богдановым Д.В. сложились конфликтные. Следователь позволял себе оказывать на В.Е.М. незаконное давление, пытаясь приводом доставить ее в ГСУ с больным полугодовалым ребенком, несмотря на предъявленный больничный лист, оказывал незаконное давление на ее отца, пожилого больного человека, пытаясь доставить его в ГСУ непосредственно после сложной операции.

В ответ на неоднократные ходатайства адвоката о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока уголовного преследования, следователь не только упорно пытался довести дело до суда, чего в конечном итоге прокурор ему не позволил, но и установил слежку за адвокатом в период нахождения ее на больничном, незаконно фотографировал ее в кафе, запрашивал авиакомпанию «Трансаэро» о ее передвижениях, то есть вторгнулся в частную жизнь адвоката.

Что касается обвинений в умышленном уклонении от явки к следователю без уважительных причин в период с 16 по 20 февраля 2012г., как указано в представлении вице-президента, то оно не соответствует действительности: с 09 по 24 февраля 2012г. адвокат находилась на больничном по уходу за ребенком, и следователю это было известно.

Из заявления в Совет АП СПб подзащитной адвоката – В.Е.М. видно, что адвокат оказывала ей высококвалифицированную помощь, обжаловала незаконное давление следователя на нее и ее больного отца, что помогло ей и ее семье выстоять в этой тяжелой ситуации.

К объяснениям приложены: постановление о прекращении уголовного дела от 26 апреля 2012г., заявление В.Е.М. от 01.06.2012г., копии листов нетрудоспособности за 09-24.02.2012г., 24.02-11.03.2012г., 12-24.03.2012г.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат Ч. на основании соглашения осуществляла на предварительном следствии защиту обвиняемой В.Е.М. В период выполнения требований ст.217 УПК РФ, то есть, как следует из обращения следователя в ГУ МЮ РФ по СПб и представления вице-президента АП СПб Чинокаева Р.З., с 16 по 20 февраля 2012г., адвокат Ч. была освобождена от работы в связи с болезнью двоих детей. Тем не менее, как видно из графика выполнения требований ст.217 УПК РФ, адвокат по мере возможности на следственные действия являлась. Указанные обстоятельства подтверждаются копиями листов нетрудоспособности за 09-24.02.2012г., 24.02-11.03.2012г.

Кроме того, как видно из постановления о прекращении дела от 26 апреля 2012г., сроки привлечения к уголовной ответственности В.Е.М. истекли в июле 2011г., то есть следственные действия проводились с нарушением законодательства.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Ч. явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ч. (реестровый №) вследствие отсутствия в ее действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 12

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

5.8.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч. (реестровый №) на основании подп.2 п.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова