

Протокол № 10
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
02 октября 2012 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. до 17.30 час.

Присутствовали:

Председательствующий, вице-президент	— Я.П. Стасов
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич — В.Л. Левыкина — Ю.М. Новолодский — Р.З. Чинокоев
Члены Совета АП СПб:	— С.Н. Бобков — И.Т. Земскова — А.А. Звонков — Д.Р. Каюмов — В.Ф. Соловьев — Т.В. Тимофеева — Ю.Н. Хапалюк
Заместитель Председателя КК АП СПб	— Ю.Я. Шутилкин
Заместитель Президента АП СПб	— С.В. Смирнов
Секретарь Совета АП СПб:	— В.С. Панова

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

5. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

5.11. Дисциплинарное производство в отношении адвоката М. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 22 мая 2012 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга М. (реестровый №), осуществляющей адвокатскую деятельность в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката М. послужило сообщение судьи Всеволожского городского суда Ленинградской области Колокольчиковой С.Б., поступившее в Адвокатскую палату СПб 12 мая 2012г.

Из сообщения следует, что адвокат М. осуществляет во Всеволожском городском суде ЛО защиту Г.А.Н. Рассмотрение дела приняло затяжной характер, при котором судебные заседания многократно откладывались ввиду неявки по различным причинам защитников, участвующих в деле по соглашению.

«Так, в судебном заседании 16.04.2012г. адвокат М.,... во время нахождения суда в совещательной комнате, где рассматривалось ходатайство стороны защиты о возвращении дела прокурору, самовольно покинула судебное заседание и при оглашении судом постановления не присутствовала, в связи с чем суд не смог продолжить рассмотрение дела и вынужден был судебное заседание отложить на 24.04.2012г.

24.04.2012г. адвокат М. в судебное заседание не явилась, предоставив через своего коллегу – адвоката Р.Е.Г. листок нетрудоспособности, в соответствии с которым она вновь находится на амбулаторном лечении с 16.04.2012г. по 25.04.2012г.

В связи с отказом подсудимого Г.А.Н. от предоставления ему защитника по назначению суда в порядке ст.51 УПК РФ, суд вынужден был отложить слушание дела на 05.05.2012г....

Таким образом, на протяжении всего периода рассмотрения данного уголовного дела защитники – адвокаты Р.Е.Г. и М. многократно не являлись в судебные заседания, предоставляя поочередно больничные листы...».

Суд обращает внимание Президента Адвокатской палаты СПб на ненадлежащее исполнение адвокатом М. своих обязанностей, принять соответствующие меры и обеспечить явку в очередные судебные заседания.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию АП СПб (далее - Комиссия), адвокат М. пояснила, что действительно защищает подсудимого Г.А.Н. во Всеволожском городском суде ЛО.

«В результате беспрецедентного давления со стороны судьи мой подзащитный по делу Г.А.Н. вынужден был отказаться от моих услуг, о чем написано заявление в Квалификационную коллегию судей.

Действительно по причине моего заболевания было отложено судебное заседание 24.04.2012г. А 16.04.2012г. после оглашения постановления невозможно было продолжать рассмотрение дела независимо от того, что по причине ухудшения состояния здоровья я вынуждена была уехать к врачу – закончился рабочий день...».

К объяснениям приложены: копия листка нетрудоспособности с 16 по 25.04.2012г., жалобы подсудимого Г.А.Н. и адвоката М. в Квалификационную коллегию судей ЛО.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

24 апреля 2012г. адвокат М. не явилась в судебное заседание по причине заболевания и ушла 16 апреля 2012г. из зала суда к врачу без разрешения суда, так как к концу рабочего дня почувствовала себя плохо. При этом она не предупредила судью, поскольку та находилась в совещательной комнате. Обстоятельства, изложенные в объяснениях адвоката, то есть, ее болезнь в период с 16 по 25 апреля 2012г., подтверждаются подлинником листка нетрудоспособности на имя М.

Комиссия полагает, что неявка адвоката в судебное заседание и уход из заседания в связи с болезнью, подтвержденной листком нетрудоспособности, не может рассматриваться как дисциплинарный проступок независимо от оценки этих обстоятельств судом.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее - Кодекс), Комиссия приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат М., извещенная о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб телефонограммой от 20 сентября 2012 г. через адвоката Р.Е.Г. по тел., не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М. (реестровый №) вследствие отсутствия в ее действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 12

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

5.11.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М. (реестровый №) на основании подп.2 п.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова