

Протокол № 4
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
04 апреля 2012 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. по 17.30 час.

Присутствовали:

Президент	— Е.В. Семеняко
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов — А.С. Савич — Ю.М. Новолодский — Р.З. Чинокоев
Члены Совета АП СПб:	— С.Н. Бобков — В.В. Гарнин — М.В. Герасимов — А.А. Звонков — Д.Р. Каюмов — В.Ф. Соловьев — Т.В. Тимофеева — Ю.Н. Хапалюк
Секретарь Совета АП СПб:	— В.С. Панова

Извлечение

2. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

3.4. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 27 февраля 2012 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К. (реестровый №), осуществляющего адвокатскую деятельность в Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. явилось представление начальника Главного управления Министерства юстиции РФ по СПб (далее – ГУ МЮ) В.В. Лукьянова, поступившее в АП СПб 02 февраля 2012г.

Сообщается о том, что из документов, поступивших в ГУ МЮ от начальника ФКУ ИЗ-43/2 Управления ФСИН по Кировской области С.Н.Кудрявцева следует, что 22 ноября 2011г. адвокат К. в следственном кабинете №3 ФКУ ИЗ-43/2 передал обвиняемому Г.А.В.

письмо от его жены, которое было изъято по окончании свидания. Данный факт подтверждается актом изъятия, объяснением Г.А.В.

Передача лицу, содержащемуся в следственном изоляторе письма, является нарушением установленного режима, регламентируемого ст.16 Федерального закона от 15.07.1995г. №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее – ФЗ «О содержании под стражей») и «Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно исполнительной системы», утверждённых приказом МЮ РФ №189 от 14.10.2005г. (далее – «Правила внутреннего распорядка»). В соответствии с п.81 «Правил внутреннего распорядка» – отправление и получение подозреваемыми и обвиняемыми телеграмм и писем осуществляется через администрацию следственного изолятора. Переписка подозреваемых и обвиняемых подвергается цензуре.

В соответствии с требованиями п.1 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс) никакие пожелания, просьбы или указания доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом. На основании п.2 ст.5 Кодекса адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия. Обязанность адвоката по соблюдению норм настоящего Кодекса возложена на него пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее – ФЗ «Об адвокатуре»).

Нарушение адвокатом указанных требований влечёт применение мер дисциплинарной ответственности. С учётом того, что несоблюдение правил адвокатской профессии адвокатом К. умаляет авторитет адвокатуры и недостойно высокого звания адвоката, руководствуясь п.6 ст.17 ФЗ «Об адвокатуре», в представлении начальника ГУ МЮ ставится вопрос о прекращении статуса адвоката К.

К представлению приложены: копия письма начальника управления МЮ РФ по Кировской области от 14.12.2011г.; копия письма начальника СИЗО №2 УФСИН по Кировской области от 25.11.2011г.; копия объяснительной записки Г.А.В. от 24.11.11; копия акта от 22.11.2011г.; копия письма от 20.11.2011г.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее - Комиссия), адвокат К. пояснил, что 22 ноября 2011г. во время свидания с обвиняемым Г.А.В. в учреждении ИЗ-472 УФСИН РФ по Кировской области передал для ознакомления подзащитному Г.А.В. письмо его жены - Г.Н.А. Понимая, что передача письма следственному арестованному является нарушением режима содержания в СИЗО, адвокат сообщает, что он хотел лишь ознакомить Г.А.В. с содержанием письма. Однако в результате собственной небрежности, письмо было им передано Г.А.В., а по окончании свидания обнаружено и изъято сотрудниками СИЗО. Адвокат К. сознаёт, что допустил нарушение порядка проведения свидания с подзащитным и сожалеет об этом.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Комиссия считает установленными следующие фактические обстоятельства:

- В нарушение установленного для СИЗО порядка ведения переписки лицами, содержащимися под стражей в качестве подозреваемых и обвиняемых, адвокат К. 22 ноября 2011г. во время свидания передал обвиняемому письмо.

Данное обстоятельство признаётся адвокатом К., подтверждается представленными доказательствами: актом от 22.11.2011г. изъятия письма, объяснительной запиской Г.А.В. от 24.11.2011г. и другими материалами.

В соответствие со ст. 20 ФЗ «О содержании под стражей» № 103-ФЗ от 15.07.1995г. переписка подозреваемых и обвиняемых осуществляется только через администрацию места содержания под стражей и подвергается цензуре.

Пунктом 81 «Правил внутреннего распорядка» установлен порядок, согласно которого отправление и получение подозреваемыми и обвиняемыми телеграмм и писем осуществляется через администрацию СИЗО. Переписка подозреваемых и обвиняемых подвергается цензуре.

Нарушение адвокатом вышеуказанных норм Федерального и ведомственного законодательства, определяющих условия содержания под стражей лиц, которым избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, свидетельствует о нарушении адвокатом К. требований п.1 ст.10 Кодекса, в соответствии с которым: закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя. Никакие пожелания, просьбы или указания доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом.

Адвокатом К. не было исполнено и требование п.2 ст.5 Кодекса, в соответствии с которым он должен избегать действий, направленных к подрыву доверия.

Соблюдение указанных норм Кодекса и исполнение решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции, в соответствии с п.4 ст.7 ФЗ «Об адвокатуре» является прямой обязанностью адвоката.

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия пришла к заключению о наличии в действиях адвоката К. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и настоящего Кодекса.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

Адвокат К. пояснил: «За 21 год адвокатской практики допустил нарушение первый раз; признаю, что нарушил правила внутреннего распорядка СИЗО, установленные для лиц, содержащихся в следственном изоляторе».

На заседание Совета АП СПб явился представитель ГУ МЮ – Земляков Р.Ю., который считает, что нарушение порядка передачи корреспонденции лицам, содержащимся в СИЗО – это нарушение федерального законодательства и правил внутреннего распорядка, утвержденных Министерством юстиции РФ; данное нарушение должно вести к применению мер дисциплинарного воздействия, поэтому полностью поддерживает Представление начальника ГУ МЮ о прекращении статуса адвоката К.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Передав 22 ноября 2011г. во время свидания подзащитному Г.А.В. в учреждении ИЗ-47/2 УФСИН РФ по Кировской области для ознакомления письмо его жены - Г.Н.А., адвокат К. нарушил порядок получения подозреваемыми и обвиняемыми телеграмм и писем, установленный Федеральным законом от 15.07.1995г. №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и «Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно исполнительной системы», утверждёнными приказом МЮ РФ №189 от 14.10.2005г., тем самым нарушил требования п.1 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми никакие пожелания, просьбы или указания доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом; также нарушил требования п.2 ст.5 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия, тем самым не выполнил обязанности адвоката по соблюдению норм Кодекса профессиональной этики адвоката, возложенной на

адвоката пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката К. (реестровый №) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарное ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат К. (реестровый №) дисциплинарных взысканий не имеет.

Ставится вопрос на голосование о мере дисциплинарного воздействия к адвокату К.

Поступило предложение «объявить адвокату К. предупреждение».

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 13

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.2 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

3.4.1. объявить адвокату К. (реестровый №) предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также п.2 ст.5 и п.1 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова