

**Протокол № 6**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
21 апреля 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 18 час.

**Присутствовали:**

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов  
— А.С. Савич  
— Ю.А. Ильин  
— Р.З. Чинокаев (присутствовал с 17.00 часов)

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова  
— Д.Г. Бартенев  
— В.В. Лапинский  
— В.Л. Левыкина  
— Д.Р. Каюмов  
— Т.В. Тимофеева  
— В.Ф. Соловьев  
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**1.10. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Д. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 09 февраля 2009 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Д. (реестровый № ), осуществляющей свою деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д. послужило представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Чинокаева Р.З., поступившее в Квалификационную комиссию АП СПб 30 января 2009г.

Из представления следует, что в нарушение Решения Совета Адвокатской палаты СПб от 24.04.08г. «Об организации обучения стажеров и молодых адвокатов» адвокат Д. не посещает занятий, время и место проведения которых доводится до сведения стажеров и молодых адвокатов.

Так, адвокат Д. не явилась на занятия 9-10 декабря 2008г., чем нарушила требования пп.3,4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», обязывающих адвокатов:

- «постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;

- соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты..., принятые в пределах их компетенции».

Каких-либо объяснений в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб адвокат Д. не представила, связаться с ней не представляется возможным, поскольку ни один из телефонов, сообщенных ею в «персональных данных», не отвечает.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что в соответствии с пп.4 п.1 ст.7 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан исполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции. Решения Совета АП СПб о повышении квалификации молодых адвокатов были опубликованы на сайте АП СПб, в «Вестнике» АП СПб.

То обстоятельство, что адвокат Д. фактически оторвалась от жизни Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и не считает для себя нужным следить за официальными публикациями Совета АП СПб, не снимает с нее ответственности за исполнение принятых решений.

Таким образом, на основании пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях адвоката Д. нарушения норм кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат Д. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Не посетив 9-10 декабря 2008 г. занятия в нарушение Решения Совета Адвокатской палаты СПб от 24 апреля 2008г. «Об организации обучения стажеров и молодых адвокатов», адвокат Д. нарушила требования пп.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Д. (реестровый № ) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.10.1. объявить адвокату Д. (реестровый № ) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова