

Протокол № 6
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
21 апреля 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 18 час.

Присутствовали:

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин
— Р.З. Чинокаев (присутствовал с 17.00 часов)

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова
— Д.Г. Бартенев
— В.В. Лапинский
— В.Л. Левыкина
— Д.Р. Каюмов
— Т.В. Тимофеева
— В.Ф. Соловьев
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.9. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 09 февраля 2009 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. послужило представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Чинокаева Р.З., поступившее в Квалификационную комиссию АП СПб 30 января 2009г.

Из представления следует, что в нарушение Решения Совета Адвокатской палаты СПб от 24.04.08г. «Об организации обучения стажеров и молодых адвокатов» адвокат К. не посещает занятий, время и место проведения которых доводится до сведения стажеров и молодых адвокатов.

Так, адвокат К. не явилась на занятия 9-10 декабря 2008г., чем нарушила требования пп.3,4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», обязывающих адвокатов:

- «постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;

- соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты..., принятые в пределах их компетенции».

Каких-либо объяснений в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб адвокат К. не представила, связаться с ней не представляется возможным, поскольку ни один из телефонов, сообщенных ею в «персональных данных», не отвечает. Письменные предложения дать объяснения возвращаются почтовой службой, поскольку в указанном адвокатом адресе адвокатский кабинет отсутствует.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что в соответствии с пп.4 п.1 ст.7 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан исполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции. Решения Совета АП СПб о повышении квалификации молодых адвокатов были опубликованы на сайте АП СПб, в «Вестнике» АП СПб.

То обстоятельство, что адвокат К. фактически оторвалась от жизни Адвокатской палаты Санкт-Петербурга и не считает для себя нужным следить за официальными публикациями Совета АП СПб, не снимает с нее ответственности за исполнение принятых решений.

Таким образом, на основании пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях адвоката К. нарушения норм кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Не посетив 9-10 декабря 2008 г. занятия в нарушение Решения Совета Адвокатской палаты СПб от 24 апреля 2008г. «Об организации обучения стажеров и молодых адвокатов», адвокат К. нарушила требования пп.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката К. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.9.1. объявить адвокату К. (реестровый №) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова