

Протокол № 1
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
23 января 2018 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д. 53, с 13:00 час. до 18:00 час.

Присутствовали:

Председательствующий, президент	— Семеняко Е.В.
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Тенишев В.Ш. — Тимофеева Т.В. — Семеняко М.Е. — Новолодский Ю.М.
Члены Совета АП СПб:	— Жирнова Н.Н. — Качкин Д.В. — Краузе С.В. — Меркулова Ю.С. — Савич А.С. — Филиппов Н.А. — Туманова И.В.
Секретарь Совета АП СПб:	— Царева Ю.В.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

4. Слушали:

Рассмотрение дисциплинарных производств в отношении адвокатов АП СПб

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии АП СПб Шутилкин Ю.Я., члены Совета АП СПб

Докладываем о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

4.7. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 28 августа 2017 года президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Т., осуществляющего адвокатскую деятельность в Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т. послужило представление мирового судьи судебного участка № 65 Санкт-Петербурга Осетровой Т.Ю., поступившее в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга 16.08.2017.

Из представления следует, что в производстве мирового судьи судебного участка № 65 Санкт-Петербурга Осетровой Т.Ю. находится уголовное дело в отношении Г.Р.Ю., защиту которого по назначению осуществляет адвокат Т.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 65 Санкт-Петербурга Осетровой Т.Ю. от 17.07.2017 судебное заседание по уголовному делу было назначено на 27.07.2017 на 15:00, однако «...адвокат Т. не явился, ходатайств об отложении

рассмотрения дела не заявлял, о причинах неявки в суд не сообщил, что повлекло нарушение права на защиту Г.Р.Ю.».

Кроме того, по ряду дел, где юридическую помощь Т. осуществлял в порядке, предусмотренном ст.51 УПК РФ, им в суд представлялись «ордера по назначению», не соответствующие форме, утвержденной Решением Совета АП СПб «О порядке оказания юридической помощи адвокатом, участвующим в судопроизводстве в качестве защитников и представителей по назначению органов дознания, органов предварительного расследования и суда (протокол № 6.1 от 14.06.2016).

Судья полагает, что поведение адвоката Т. умаляет авторитет адвокатуры, нарушает положения Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон) и на этом основании просит привлечь адвоката Т. к дисциплинарной ответственности.

К представлению судьи приложены копии трех ордеров по осуществлению защиты в порядке ст.51 УПК РФ, оформленные на имя адвоката Т.

Из объяснения адвоката Т., представленных в Квалификационную комиссию АП СПб (далее – Комиссия), следует, что, несмотря на то, что ему было известно о Решении Совета АП СПб (протокол № 6.1 от 14.06.2016) «О порядке оказания юридической помощи адвокатом, участвующим в судопроизводстве в качестве защитников и представителей по назначению органов дознания, органов предварительного расследования и суда» (о введении формы специального ордера – «ордер по назначению»), он, действительно, при осуществлении защиты по назначению по уголовным делам представлял в мировой суд судебного участка № 65 Санкт-Петербурга ордера старого образца. Однако, со слов Т., постановления на оплату во всех этих случаях в судебный департамент им не направлялись.

Объяснений факта неявки в судебное заседание 27.07.2017 по уголовному делу Г.Р.Ю. адвокат Т. не дал.

Вместе с тем, факты нарушений адвокат со своей стороны не оспаривает и выражает готовность понести наказание.

Представление мирового судьи судебного участка № 65 Санкт-Петербурга Осетровой Т.Ю. адвокат объясняет проявлением к нему личной неприязни, однако, доказательств, приведенных им в объяснениях доводов, не представил.

Изучив 23.11.2017 материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

14.06.2016 Совет АП СПб принял Решение «О порядке оказания юридической помощи адвокатом, участвующим в судопроизводстве в качестве защитников и представителей по назначению органов дознания, органов предварительного расследования и суда» (протокол № 6.1), введя форму специального ордера – «ордер по назначению».

Адвокат Т., будучи уведомленным об этом Решении, при осуществлении защиты по назначению по уголовным делам представлял в мировой суд судебного участка № 65 Санкт-Петербурга ордера старого образца.

Таким образом, адвокат Т. нарушил требования п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Адвокат Т., осуществляя по назначению в мировом суде судебного участка № 65 Санкт-Петербурга в уголовном деле защиту подсудимого Г.Р.Ю., и будучи надлежащим образом уведомленным судом об отложении слушания дела на 27.07.2017 на 15:00, в назначенное время в судебное заседание не явился, никаких документов в подтверждение уважительности причины неявки в судебное заседание не представил. Своими действиями адвокат Т. нарушил требования п.1 ст.8 Кодекса, в соответствии с которыми при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои

обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом.

Адвокатом Т. не оспаривается как факт срыва судебного заседания 27.07.2017, так и факт представления в суд «ордера по назначению», не соответствующего форме, утвержденной Решением Совета АП СПб «О порядке оказания юридической помощи адвокатом, участвующим в судопроизводстве в качестве защитников и представителей по назначению органов дознания, органов предварительного расследования и суда» (протокол № 6.1 от 14.06.2016).

На основании изложенного и в соответствии с подп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб 23 января 2018 года адвокат Т., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб телеграммой от 17.01.2018 по адресу для связи с АП СПб (вручена сыну), а также 17.01.2018 по электронной почте не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Комиссии не представил.

Мировой судья судебного участка № 65 Санкт-Петербурга Осетрова Т.Ю. извещена о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб 17.01.2018 телефонограммой по телефону: 490-96-47 (приняла секретарь Гатина Кристина Юнсовна).

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:**

- Представив в мировой суд судебного участка № 65 Санкт-Петербурга ордера старого образца при осуществлении защиты по назначению по уголовным делам в порядке ст.51 УПК РФ, тем самым нарушив Решение Совета АП СПб «О порядке оказания юридической помощи адвокатом, участвующим в судопроизводстве в качестве защитников и представителей по назначению органов дознания, органов предварительного расследования и суда» (протокол № 6.1 от 14.06.2016), согласно которому была введена форма специального ордера – «ордер по назначению», адвокат Т. нарушил требование **п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката**, в соответствии с которым *«адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции»*.
- Будучи надлежащим образом уведомленным судом об отложении слушания уголовного дела в защиту подсудимого Г.Р.Ю., чьи интересы он представлял как адвокат по назначению, в мировом суде судебного участка № 65 Санкт-Петербурга на 27.07.2017 на 15:00, не являясь в назначенное время в судебное заседание, не представив никаких документов в подтверждение уважительности причины неявки в судебное заседание, адвокат Т. нарушил требование **п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката**, в соответствии с которым при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан *«честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом»*.

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Т. нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат Т. не имеет действующих дисциплинарных взысканий, однако Совет АП СПб считает, что игнорирование такого основополагающего принципа, возложенного на адвоката Кодексом профессиональной этики адвоката, как обязанность выполнять решения органов адвокатской палаты, а также обязанность адвоката честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом, являются грубым нарушением и свидетельствует об игнорировании адвокатом норм Кодекса.

Поступило предложение «объявить адвокату Т. предупреждение и исключить из базового списка адвокатов, осуществляющих защиту в порядке ст.51 УПК РФ, на срок 3 (три) месяца с 01.02.2018 по 30.04.2018».

Других предложений не поступило.

Вопрос ставится на голосование:

«За» - 12

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.2 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1. Объявить адвокату Т. предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.1 ст.8 и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

2. Исключить адвоката Т. из базового списка адвокатов, осуществляющих защиту в порядке ст.51 УПК РФ, на срок 3 (три) месяца с 01.02.2018 по 30.04.2018.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Семеняко Е.В.

Секретарь Совета АП СПб

Царева Ю.В.