

Протокол № 17
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
17 ноября 2006 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Президент АП СПб	— Е.В. Семеняко
Первый вице-президент АП СПб	— Я.П. Стасов
Вице-президент АП СПб	— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб:

- С.А. Афанасьев
- И.Т. Земскова
- Ю.А. Пугач
- С.В. Смирнов
- Т.В. Тимофеева
- В.Н. Тюник
- Ю.Н. Хапалюк
- Р.З. Чинокоев
- С.Г. Шафир

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева
Президент МКА «Санкт-Петербург» В.Л. Левыкина
Заместитель Президента СПОКАд В.А. Камочкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали: Ю.Я. Шутилкина о дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 15 сентября 2006 г. Первым вице-президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Я.П. Стасовым в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга З. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката З. явилось обращение гражданина Х.М.Т. и основанное на нём представление вице-президента АП СПб Савича А.С.

В заявлении указывается, что 20 мая 2006 г. Х.М.Т. заключил с адвокатом З. договор № 5-3 об оказании юридической помощи, в соответствии с которым адвокат принял на себя обязанности «давать консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и письменной форме», «представлять интересы Х.М.Т. в суде Кировского района Санкт-Петербурга» по гражданскому делу в связи с дорожно-транспортным происшествием.

В представлении вице-президента АП СПб указывается, что, как видно из обращения гражданина Х., адвокат З. нарушил требования п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 5 и п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката и предлагается в отношении адвоката возбудить дисциплинарное производство.

После возбуждения дисциплинарного производства в АП СПб поступило заявление гражданина Х.М.Т., в котором он информирует о том, что адвокат З. выполнил перед ним все обязательства по договору и поэтому он отзывает свое заявление.

Обсудив заявление Х.М.Т., квалификационная комиссия адвокатской палаты в соответствии с подп. 4 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства как по обращению Х., так и по представлению вице-президента АП СПб, поскольку это представление целиком основано на обращении Х.М.Т.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, путём тайного голосования на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

2.7. прекратить дисциплинарное производство в отношении З. (реестровый №) на основании подп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь, член Совета АП СПб

Ю.Н. Хапалюк