

**Протокол № 13**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
25 октября 2011 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д.53, с 14 час. по 17.00 час.

**Присутствовали:**

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов  
— А.С. Савич  
— Ю.М. Новолодский  
— В.Л. Левыкина  
— Р.З. Чинокаев

Члены Совета АП СПб:  
— С.Н. Бобков  
— В.В. Гарнин  
— М.В. Герасимов  
— А.А. Звонков  
— И.Т. Земскова  
— Д.Р. Каюмов  
— В.Ф. Соловьев  
— Ю.Н. Хапалюк

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

*Извлечение*

**4. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по  
каждому дисциплинарному производству.

**4.7. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Н. (реестровый №).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 04 июля 2011 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Н. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Н. послужила жалоба Т.В.А., поступившая в Адвокатскую палату СПб 22 июня 2011г.

Из жалобы следует, что адвокат Н., будучи назначенным в порядке ст.51 УПК РФ защитником обвиняемого Т.В.А. в Санкт-Петербургском городском суде и извещенным под расписку о заседании суда 06 июня 2011г., в суд не явился, в СИЗО Т.В.А. ни разу не навестил, «чём нарушил Кодекс адвокатской чести и недостоин быть адвокатом».

Будучи извещенным о поступлении жалобы через адвокатское образование и телеграммой по указанному в информационной базе АП СПб адресу для контактов, адвокат Н. для дачи объяснений в Квалификационную комиссию АП СПб не явился.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия АП СПб установила, что адвокат Н. принял на себя защиту Т.В.А. в порядке ст.51 УПК РФ с 23 апреля 2011г. Факт получения адвокатом Н. копии кассационной жалобы подтверждается его распиской от 31 мая 2011г. Однако в расписке отсутствует указание на дату рассмотрения кассационной жалобы, в связи с чем Квалификационная комиссия АП СПб не может считать установленным факт извещения адвоката Н. о необходимости явиться в СПб Городской суд 06 июня 2011г. На повторно назначенное заседание 20 июня 2011г. адвокат Н. явился.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия АП СПб приходит к **заключению** о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Н. вследствие отсутствия в его действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат Н. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

Адвокат Н. пояснил, что «участвовал в уголовном деле Т.В.А. на предварительном следствии. Как только меня уведомили о судебном заседании в кассационной инстанции СПб Городского суда на 20 июня 2011 г., так я и явился».

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Н. (реестровый №) вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

**«За» - 13**

**«Против» - нет**

**«Воздержались» - нет**

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

**4.7.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Н. (реестровый №) на основании подп.2 п.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.**

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова