

Протокол № 13
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
16 октября 2018 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д. 53, с 12:00 час. до 16:30 час.

Присутствовали:

Председательствующий, президент	— Семеняко Е.В.
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Тенишев В.Ш. — Панова В.С. — Тимофеева Т.В. — Семеняко М.Е. — Новолодский Ю.М.
Члены Совета АП СПб:	— Голубок С.А. — Грузд Б.Б. — Жирнова Н.Н. — Краузе С.В. — Меркулова Ю.С. — Савич А.С. — Туманова И.В. — Филиппов Н.А.

7. Слушали:

Рассмотрение дисциплинарных производств в отношении адвокатов АП СПб

Выступили:

Президент АП СПб Семеняко Е.В., члены Совета АП СПб:

Докладываем о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

7.2. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 18 июля 2018 года президентом Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Ч., осуществляющего адвокатскую деятельность в Адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ч. явилось представление вице-президента АП СПб Тимофеевой Т.В., поступившее в АП СПб 18.07.2018.

Согласно обращению, Ч. систематически нарушает нормативно-правовые акты АП СПб, принимаемые в целях реализации положений действующего законодательства, регулирующего вопросы организации участия адвокатов в качестве защитников и представителей в судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда (далее – участие или работа адвокатов по назначению).

Будучи включенным на основании личного заявления от 21.06.2016 в Базовый список адвокатов, участвующих или работающих по назначению (с местом работы в адвокатской консультации № 2 Санкт-Петербургской Центральной коллегии адвокатов), Ч. 17 августа

2016 получил учетную запись для доступа к своему личному кабинету в АИС «Адвокатура» и 2 ордерные книжки с 50 бланками отдельных ордеров для работы по назначению с № и №, однако из 50 бланков ордеров отразил в АИС «Адвокатура» использование 22 ордеров, а после 24.06.2017 перестал отвечать на обращения Центра по назначению АП СПб.

До настоящего времени Ч. не представил в Центр по назначению АП СПб сведения об использовании остальных 28 бланков ордеров, а также не внес в АИС «Адвокатура» информацию о принятых к исполнению поручениях.

В связи с нарушениями порядка работы по назначению Ч. неоднократно отстранялся от дежурства (решения Комиссии по назначению от 19.07.2017 (протокол №14) и 07.12.2017 (протокол №21).

Решением Совета АП СПб от 13.03.2018 (протокол №3) Ч. объявлено предупреждение с исключением его из Базового списка адвокатов с 13.03.2018.

При этом, на заседания Комиссии по назначению, Квалификационной комиссии АП СПб (далее - Комиссия) и Совета АП СПб, несмотря на соответствующие уведомления, Ч. не являлся, сведений о причинах отсутствия не представил.

Несмотря на неоднократное отстранение Ч. от работы по назначению Ч. продолжал участвовать в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в Волковском отделе судебных приставов Фрунзенского района УФССП России по назначению дознавателей вне графиков дежурства на основании самостоятельно изготовленных ордеров с проставлением штампа «НАЗНАЧЕНИЕ по ст.51 УПК РФ», предъявил к оплате 23 постановления в финансовый орган УФССП России:

№ п/п	ФИО подзащитного	Ордер	Дата вступления в дело	Дата постановления на оплату
1.	К.А.И.		03.05.2017	20.09.2017
2.	В.Р.Т.		28.04.2017	20.09.2017
3.	С.А.Н.		24.04.2017	20.09.2017
4.	П.А.А.		21.04.2017	20.09.2017
5.	А.В.В.		26.04.2017	20.09.2017
6.	Ф.М.Ю.		15.04.2017	20.09.2017
7.	П.А.А.		31.03.2017	20.09.2017
8.	С.В.Г.		28.03.2017	20.09.2017
9.	В.Д.В.		24.03.2017	20.09.2017
10.	Л.С.О.		14.03.2017	20.09.2017
11.	Г.В.А.		10.03.2017	20.09.2017
12.	К.В.А.		26.12.2016	20.09.2017
13.	С.В.Г.		21.08.2017	20.09.2017
14.	М.М.Л.		27.07.2017	20.09.2017
15.	З.А.Н.		27.07.2017	20.09.2017
16.	П.Е.В.		05.06.2017	20.09.2017
17.	Е.Н.М.		25.05.2017	20.09.2017
18.	К.В.А.		16.08.2017	20.09.2017
19.	К.А.Е.		07.06.2017	20.09.2017
20.	В.Д.В.		22.09.2017	30.09.2017
21.	Н.К.Б.		07.10.2017	30.09.2017
22.	З.А.Н.		09.10.2017	30.09.2017
23.	Г.В.А.		11.10.2017	30.09.2017

Кроме того, несмотря на неоднократное отстранение Ч. от работы по назначению и на исключение из Базового списка адвокатов 13.03.2018 он продолжает нарушать требования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной

этики адвоката, используя в том числе самостоятельно изготовленные адвокатские ордера с проставлением штампа «НАЗНАЧЕНИЕ по ст.51 УПК РФ», бланки которых для использования запрещены:

№ п/п	ФИО подзащитного	Ордер	Дата вступления в дело
1.	К.С.Ю.		08.01.2018
2.	Б.И.В.		26.02.2018
3.	Н.Л.М.		22.04.2018
4.	М.А.Х.		25.04.2018

При оказании юридической помощи гр. М.А.Х. «назначенный дознавателем» Ч. при допросе подзащитного 25.04.2018 в качестве подозреваемого понуждал последнего к признанию вины, в связи с чем тот заявил дознавателю отказ от адвоката, однако последний продолжил работу по делу. По мнению автора обращения, указанное нарушение является самостоятельным основанием для привлечения Ч. к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, по мнению вице-президента АП СПб Тимофеевой Т.В., в действиях адвоката Ч. усматриваются признаки нарушения требований подп. 4 п.1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (далее - Закон), а также п.6 ст.15, п.1 ст. 8, подп. 2 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее –Кодекс), что должно повлечь дисциплинарную ответственность в соответствии с Кодексом.

К представлению приложены: 2 списка следственных дел, назначенных с участием адвоката Ч.; выписка из Решения Комиссии по назначению АП СПб об исключении адвоката Ч. из дежурства по назначению с 01.08.2017 по 31.10.2017 с копией уведомления о состоявшемся решении; выписка из Решения Комиссии по назначению АП СПб об исключении адвоката Ч. из дежурства по назначению с 01.12.2017 по 31.05.2018 с копией уведомления о состоявшемся решении; выписка из Решения Совета АП СПб об исключении адвоката Ч. из Базового списка адвокатов, осуществляющих защиту по назначению, и другие документы, всего на 44 листах.

Адвокат Ч. был уведомлен как о возбуждении дисциплинарного производства, так и необходимости представить объяснения в связи с представлением вице-президента АП СПб Тимофеевой Т.В., однако до настоящего времени уклонился от изложения своей позиции по указанным обстоятельствам, на заседание Комиссии не явился.

Рассмотрев 20.09.2018 материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат Ч., включенный на основании личного заявления от 21.06.2016 в Базовый список адвокатов, работающих по назначению, получив 17.08.2016 учетную запись для доступа к своему личному кабинету в АИС «Адвокатура» и 2 ордерные книжки с 50 бланками отдельных ордеров для работы по назначению с №№ Н 031876- Н031900 и Н 031976-032000, отразил в АИС «Адвокатура» использование только 22 ордеров, и после 24.06.2017 перестал отвечать на обращения Центра по назначению АП СПб.

До настоящего времени Ч. не представил в Центр по назначению АП СПб сведения об использовании остальных 28 бланков ордеров, а также не внес в АИС «Адвокатура» информацию о принятых к исполнению поручениях.

В связи с нарушениями порядка работы по назначению Ч. неоднократно отстранялся от дежурства (решения Комиссии по назначению от 19.07.2017 (протокол №14) и 07.12.2017 (протокол №21).

Решением Совета АП СПб от 13.03.2018 (протокол №3) Ч. объявлено предупреждение с исключением из Базового списка адвокатов с 13.03.2018.

Несмотря на неоднократное отстранение Ч. от работы по назначению Ч. продолжал участвовать в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в Волковском отделе судебных приставов Фрунзенского района УФССП России по назначению дознавателей вне графиков дежурства на основании самостоятельно изготовленных ордеров с проставлением штампа «НАЗНАЧЕНИЕ по ст.51 УПК РФ», предъявил к оплате 23 постановления в финансовый орган УФССП России, а также Ч. продолжал участвовать в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателей вне графиков дежурства на основании самостоятельно изготовленных ордеров с проставлением штампа «НАЗНАЧЕНИЕ по ст.51 УПК РФ»:

№ п/п	ФИО подзащитного	Ордер	Дата вступления в дело
1.	К.В.А.		26.12.2016
2.	Г.В.А.		10.03.2017
3.	Л.С.О.		14.03.2017
4.	В.Д.В.		24.03.2017
5.	С.В.Г.		28.03.2017
6.	П.А.А.		31.03.2017
7.	Ф.М.Ю.		15.04.2017
8.	П.А.А.		21.04.2017
9.	С.А.Н.		24.04.2017
10.	А.В.В.		26.04.2017
11.	В.Р.Т.		28.04.2017
12.	К.А.И.		03.05.2017
13.	Е.Н.М.		25.05.2017
14.	П.Е.В.		05.06.2017
15.	К.А.Е.		07.06.2017
16.	М.М.Л.		27.07.2017
17.	З.А.Н.		27.07.2017
18.	К.В.А.		16.08.2017
19.	С.В.Г.		21.08.2017
20.	В.Д.В.		22.09.2017
21.	Н.К.Б.		07.10.2017
22.	З.А.Н.		09.10.2017
23.	Г.В.А.		11.10.2017
24.	К.С.Ю.		08.01.2018
25.	Б.И.В.		26.02.2018
26.	Н.Л.М.		22.04.2018
27.	М.А.Х.		25.04.2018

Так как в соответствии с п.5 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката (в редакции от 22.04.2015) меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату если с момента совершения им нарушения прошло не более одного года, учитывая изменения в Кодекс профессиональной этики адвоката 20.04.2017 и истечение сроков привлечения Ч. к дисциплинарной ответственности по 7 (семи) случаям из 27 (двадцати семи), то Комиссия считает установленными 20 (двадцать) случаев систематического нарушения адвокатом Ч. систематически нарушает правила, установленные решениями Совета АП СПб от 14.06.2016 (протокол № 6.1) и 24.01.2017 (протокол №1) «О порядке оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в судопроизводстве в качестве защитников и представителей по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда».

Более того, адвокат Ч. при допросе 25.04.2018 подзащитного гр. М.А.Х. в качестве подозреваемого понуждал последнего к признанию вины, в связи с чем тот заявил дознавателю отказ от помощи Ч., однако адвокат продолжил навязывать свою помощь.

Оценивая указанные обстоятельства, Комиссия усматривает в действиях адвоката Ч. нарушения требований подп. 4 п.1 ст. 7 Закона и п.6 ст.15 Кодекса, обязывающие адвоката выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты, принятые в пределах их компетенции, а также нарушение положения подп.1 п.1 ст. 7 Закона и п.1 ст. 8, подп. 2 п.1 ст.9 Кодекса, в соответствии с которыми адвокат обязан: честно, разумно, добросовестно, своевременно отстаивать права и законные интересы доверителя и не совершать действий вопреки его воле.

На основании изложенного и руководствуясь пп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия пришла к заключению о наличии в действиях Ч., нарушение норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса.

На заседание Совета АП СПб 16 октября 2018 года адвокат Ч., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП СПб 11.10.2018 по электронной почте, а также телеграммами 11.10.2018 по адресу для связи с АП СПб (адрес проживания и регистрации АК) (адресат по извещению за телеграммой не является), не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Комиссии не представил.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:**

- Используя в 20 уголовных делах бланки ордеров белого цвета (для работы по соглашению) и представляя их в судебные заседания при ведении дел по назначению с синим оттиском печати «НАЗНАЧЕНИЕ по ст.51 УПК РФ», систематически нарушая правила, установленные решениями Совета АП СПб от 14.06.2016 (протокол № 6.1) и 24.01.2017 (протокол №1) «О порядке оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в судопроизводстве в качестве защитников и представителей по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда», а также, будучи исключенным из графика дежурства по назначению с 01.08.2017 по 31.10.2017 и с 01.12.2017 по 31.05.2018 решениями Комиссии по организации работы и участию адвокатов в качестве защитников и представителей в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда от 19.07.2017 (протокол №14) и 23.11.2017 (протокол №21), будучи исключенным 13.03.2018 из Базового списка адвокатов, работающих по назначению, но продолжая участвовать в уголовных делах по назначению, адвокат Ч. нарушил требования **подп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката**, в соответствии с которым *адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.*
- Оказывая юридическую помощь гр. М.А.Х. «по назначению дознавателя» при его допросе 25.04.2018 в качестве подозреваемого, понуждая последнего к признанию вины, продолжив работу по делу после отказа М.А.Х. от защитника Ч., адвокат Ч. нарушил требования **подп.1 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.1**

ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми *адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, своевременно отстаивать права и законные интересы доверителя*, а также нарушил требования **подп. 2 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката**, в соответствии с которыми *адвокат не вправе действовать вопреки воле доверителя*.

Руководствуясь требованиями п.8 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Ч. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет АП СПб учитывает, что адвокат Ч. имеет действующее дисциплинарное взыскание – **предупреждение**, объявленное 13.03.2018 за систематическое нарушение правил, установленных решением Совета АП СПб от 14.06.2016 (протокол № 6.1) «О порядке оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в судопроизводстве в качестве защитников и представителей по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда», используя бланки ордеров белого цвета (для работы по соглашению) и представляя их в уголовные дела по назначению с синим оттиском печати «НАЗНАЧЕНИЕ по ст.51 УПК РФ», будучи исключенным из графика дежурства по назначению с 01.08.2017 по 31.10.2017 решением Комиссии по организации работы и участию адвокатов в качестве защитников и представителей в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда от 19.07.2017 (протокол № 14 от 19.07.2017), но продолжая участвовать в уголовных делах по назначению.

Совет АП СПб считает, что систематическое игнорирование таких основополагающих принципов, возложенных на адвоката Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвоката, как необходимость выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, являются неоднократным грубым нарушением и свидетельствует об игнорировании адвокатом норм законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, что исключает возможность дальнейшего пребывания адвоката Ч. в адвокатском сообществе.

Поступило предложение «прекратить статус адвоката Ч.».

Других предложений не поступило.

Вопрос ставится на голосование:

«За» - 12

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

На основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп.3 п.6 и п.7 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

7.2.1. Прекратить статус адвоката Ч. в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований подп.1 и 4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.8, подп.2 п.1 ст.9 и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

7.2.2. Установить Ч. срок, по истечении которого указанное лицо допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката, 3 (три) года.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Семеняко Е.В.

Секретарь Совета АП СПб

Панова В.С.