

Протокол № 2
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
14 февраля 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Президент — Е.В. Семеняко

Вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб: — С.А. Афанасьев
— В.В. Гарнин
— И.Т. Земскова
— В.Ф. Соловьев
— Т.В. Тимофеева
— Р.З. Чинокоев
— С.Ф. Коркунов
— В.Л. Левыкина

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.10. Дисциплинарное производство в отношении адвокатов А. (реестровый №) и С. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 30 ноября 2007 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга А. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в АК-33 Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, и С. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в Санкт-Петербургской коллегии адвокатов «ЮрКонсалт Интернешнл», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвокатов А. и С. послужила жалоба Г.Е.Ж.

Из жалобы следует, что, заключив соглашение с адвокатом А. на ведение ее гражданского дела в Октябрьском районном суде Центрального района СПб в январе 2007г. и заплатив 3500 руб. за ознакомление с материалами дела, не получила ни расписки, ни квитанции.

10 апреля 2007г. она по настоятельной рекомендации А. подписала договор с адвокатом С. «по европейским расценкам». В тот же день был выплачен аванс – «2000 евро по курсу ЦБ», получена расписка от С. и А. Несмотря на все полученные от нее деньги, адвокаты А. и С. постоянно заявляли, что к судебным заседаниям не готовы..., подавали неграмотные ходатайства и жалобы, которые суд отклонял..., вошли в сговор с судом и прокуратурой..., предали интересы клиентов. В жалобе ставится вопрос о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности и обязанности вернуть деньги.

В заседании Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб Г.Е.Ж. сделала заявление о том, что все ее претензии адвокатами удовлетворены, и она просит прекратить дисциплинарное производство.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание отзыв доверителем своей жалобы и приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства на основании пп.4 п. 9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокаты А. и С. не явились, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представили.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвокатов А. (реестровый №) и С. (реестровый №) вследствие отзыва жалобы.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.10.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвокатов А. (реестровый №) и С. (реестровый №) на основании подп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева