

**Протокол № 3**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
12 марта 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 17 час.

**Присутствовали:**

Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов
	— Р.З. Чинокоев
Члены Совета АП СПб:	— И.Т. Земскова
	— В.В. Гарнин
	— Ю.М. Новолодский
	— В.Л. Левыкина
	— С.Ф. Коркунов
	— Т.В. Тимофеева
	— В.Ф. Соловьев
	— Ю.Н. Хапалюк

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Разное.**

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**1.5. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Б. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 09 февраля 2009 г. президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В., в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Б. (реестровый № ), осуществляющей свою деятельность в Коллегии адвокатов «КУТУЗОВСКАЯ», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б. послужило представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Чинокаева Р.З., поступившее в Квалификационную комиссию АП СПб 30 января 2009г.

Из представления следует, что в нарушение Решения Совета Адвокатской палаты СПб от 24 апреля 2008г. «Об организации обучения стажеров и молодых адвокатов» адвокат Б. не посещает занятий, время и место проведения которых доводится до сведения стажеров и молодых адвокатов.

Так, адвокат Б. не явилась на занятия 9-10 декабря 2008г., чем нарушила требования пп.3,4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», обязывающих адвокатов:

- «постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;
- соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты..., принятые в пределах их компетенции».

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат Б. пояснила, что пропустила занятия в указанные в представлении дни «по причине болезни.... Важность посещения занятий понимаю, обязуюсь регулярно посещать».

Оценивая материалы дисциплинарного производства и объяснения адвоката Б., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание то обстоятельство, что адвокат признает факты пропуска занятий по повышению квалификации. Вместе с тем, Б. не представлено доказательств уважительности причин ее отсутствия на занятиях

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения требований пп.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

На заседание Совета АП СПб адвокат Б. явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представила.

Адвокат Б. заявила: «признаю, что виновата, этого больше не повторится».

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Не посетив 9-10 декабря 2008 г. занятия, время и место проведения которых доводится до сведения стажеров и молодых адвокатов, в нарушение Решения Совета Адвокатской палаты СПб от 24 апреля 2008г. «Об организации обучения стажеров и молодых адвокатов», адвокат Б. нарушила требования пп.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Б. (реестровый № ) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.5.1. объявить адвокату Б. (реестровый № ) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований пп.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова