

**Протокол № 12**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
10 июля 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 19 час.

**Присутствовали:**

Президент АП СПб — Е.В. Семеняко

Вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов  
— А.С. Савич  
— Р.З. Чинокоев

Члены Совета АП СПб: — С.А. Афанасьев  
— В.В. Гарнин  
— И.Т. Земскова  
— В.Л. Левыкина  
— Ю.М. Новолодский  
— Т.В. Тимофеева  
— В.Ф. Соловьев  
— Ю.Н. Хапалюк

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин  
заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**Слушали:**

**1. О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я., который доложил о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству Квалификационной комиссией АП СПб.

**1.8. Дисциплинарное производство в отношении адвоката П. (реестровый №).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 04 мая 2007 г. и.о. Президента АП СПб Я.П. Стасовым в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга П. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в адвокатской консультации «Омега» Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката П. послужило представление руководителя ГУ ФРС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Волчецкой Г.А., в котором сообщается, что адвокат П., вопреки п. 1 ст. 2 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», запрещающей адвокатам вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, был избран общим собранием Региональной общественной организации «» председателем Правления, как исполнительного органа Общества, в связи с чем осуществляет общее

руководство организацией, подписывает приказы, утверждает штатное расписание, устанавливает должностные оклады, в том числе и себе, как председателю Правления.

К представлению приложены: копия Устава общества, протокол № 4 общего собрания от 20 декабря 2005 г. об избрании П. председателем Правления, копии приказов об утверждении штатных расписаний и должностных окладов. В представлении ставится вопрос о лишении адвоката П. статуса адвоката.

Квалификационная комиссия АП СПб пришла к заключению о наличии в действиях адвоката П. нарушения п. 1 ст. 2 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной деятельности адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат П. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

Адвокат П. пояснил, что им в адрес региональной общественной организации «» направлено заявление о сложении с себя полномочий председателя Правления указанной организации.

Факт получения РОО «» заявления П. подтверждён.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Адвокат П. нарушил требования п. 1 ст. 2 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной деятельности адвоката, в соответствии с которыми адвокатам запрещается вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

При назначении меры дисциплинарной ответственности Совет АП СПб учитывает, что в настоящее время П. подал заявление о сложении с себя полномочий председателя Правления региональной общественной организации «» и, в связи с этим в настоящее время отпали основания для прекращения статуса адвоката, однако, учитывая длительность нарушения, полагает необходимым назначить П. меру дисциплинарной ответственности.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката АП СПб П. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 2 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.8.1. объявить адвокату П. (реестровый №) предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п. 1 ст. 2 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 3 ст. 9 Кодекса профессиональной деятельности адвоката.***

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь, член Совета АП СПб

Ю.Н. Хапалюк