

Протокол № 7
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
27 мая 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов
	— А.С. Савич
	— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:	— С.А. Афанасьев
	— В.В. Гарнин
	— Р.З. Чинокоев
	— Ю.Н. Хапалюк
	— С.Ф. Коркунов
	— И.Т. Земскова
	— Т.В. Тимофеева

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладаю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.20. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Н. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 28 марта 2008 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Н. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в АК-4 Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Н. послужило обращение судьи Московского районного суда СПб Краснопевцевой А.М., поступившее в Адвокатскую палату СПб 17 марта 2008г.

Из обращения следует, что адвокат Н. осуществлял защиту обвиняемого П.Р.Е. на следствии по соглашению. Письмом от 21 февраля 2008г. адвокат Н. был извещен судом о назначении судебного заседания по делу П.Р.Е. на 05 марта 2008г. на 10.00. В судебное заседание 05 марта 2008г. адвокат Н. не явился, подсудимый П.Р.Е. заявил ходатайство о приобщении к делу справки о занятости адвоката Н. в другом деле.

К обращению приложена копия справки АК-4 от 27.02.08г.

В обращении ставится вопрос о принятии соответствующих мер.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат Н. поясняет, что действительно на следствии осуществлял по соглашению защиту

П.Р.Е. На суд П.Р.Е. с заключением соглашения медлил, обещал внести деньги 04 марта 2008г. Поскольку еще до назначения дела П.Р.Е. в суде (21 февраля 2008г.) и извещения об этом адвоката, Н. 20 февраля 2008г. заключил соглашение на ведение в суде гражданского дела Ж.И.А., назначенное на 05 марта 2008г., он по просьбе П.Р.Е. выдал ему справку о своей занятости. Адвокат считает, что при отсутствии в деле ордера адвоката, суд должен был в соответствии со ст.231 УПК РФ обеспечить подсудимого адвокатом в порядке ст.51 УПК РФ.

К объяснениям приложены: копия постановления суда от 21.02.08г., копия извещения от 21.02.08г., корешок ордера по делу Ж.от 20.02.08г.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката Н., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание то обстоятельство, что до назначения к слушанию дела П.Р.Е., у него уже было заключено соглашение и назначено на тот же день (05 марта 2008г.) судебное заседание по делу Ж.И.А., о чем он и известил суд справкой консультации. Тем более что по делу П.Р.Е. у адвоката не было заключено соглашение, в деле не было его ордера на ведение дела в суде, и адвокат вправе был предполагать, что в дело будет вызван дежурный адвокат в порядке ст.51 УПК РФ.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Н. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Н. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.20.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Н. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева