

**Протокол № 17**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
16 октября 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

**Присутствовали:**

Вице-президенты АП СПб

— Я.П. Стасов  
— А.С. Савич  
— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:

— С.А. Афанасьев  
— В.В. Гарнин  
— И.Т. Земскова  
— Т.В. Тимофеева  
— В.Л. Левыкина  
— В.Ф. Соловьев  
— Р.З. Чинокаев  
— Ю.Н. Хапалюк

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин  
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов  
заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству  
Квалификационной комиссией АП СПб.

**1.11. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Е. (реестровый №).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 14 августа 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении Е. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в АК-46 Санкт-Петербургской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Е. послужило представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Стасова Я.П. от 03 августа 2007г.

Из представления следует, что адвокат Санкт-Петербургской Городской коллегии адвокатов Е. в нарушение Решения Совета Адвокатской палаты от 20.10.06 г. (протокол № 16) «О порядке участия адвокатов С-Петербурга в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда»

не соблюдает определенный Советом Адвокатской палаты порядок работы и отчетности по выполненной работе в порядке ст.51 УПК РФ.

Так, будучи включенным в Базовый список Красногвардейского района СПб и работая в порядке ст. 51 УПК РФ, адвокат Е. «за весь период работы ни разу не представил Координатору района карточки по участию в делах для регистрации, использует свое нахождение в Базовом списке для бесконтрольного участия в работе в порядке ст.51 УПК РФ. Только после неоднократных требований Координатора района 28.06.07г. представил на регистрацию 27 карточек по работе на следствии за период с 09.03 по 28.05.07г., за этот же период на регистрации не представлено ни одной карточки по работе в суде». К представлению приложены докладные записки Алешиной И.Л. и Шереметьевой И.Е.

В представлении ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Е.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат Е. поясняет, что с момента включения его в Базовый список (01.11.2006г.) он представлял карточки координатору или его заместителю. «В моих действиях имелись незначительные нарушения, так как не все карточки представлялись в трехдневный срок на регистрацию. Данное обстоятельство связано либо с занятостью на работе, либо отсутствием на месте координатора или его заместителя.... Регистрационные карточки, заведенные на следствии, продолжают действовать во время работы в суде. Отдельные карточки на суд не заводятся, так как продолжаю осуществлять защиту и в суде. Впредь обязуюсь выполнять Решение Совета неукоснительно».

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание то обстоятельство, что в соответствии с Решением от 20.10.06г. (п.п.7, 12) «регистрационная карточка не позднее трех дней с момента окончания дежурства представляется адвокатом Координатору для проверки и утверждения»; (п.9) «Адвокат, вступивший в дело по назначению в любой стадии (дежурство либо заявка), ведет порученное дело и в суде первой инстанции...» (При этом подразумевается, что каждая стадия участия адвоката в деле (дознание, следствие, суд) оформляется отдельными карточками, подлежащими регистрации); (п.14) «нарушение адвокатом, включенного в Базовый список, порядка работы, определенного настоящим Решением, является основанием для исключения адвоката из Базового списка и (или) привлечения его к дисциплинарной ответственности». А пп.4 п.1 ст.7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката обязывают адвоката «выполнять решения органов адвокатской палаты..., принятые в пределах их компетенции».

Оценивая объяснения адвоката Е., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат не отрицает фактов указанных в представлении нарушений. Факт представления адвокатом карточек на регистрацию за пределами трехдневного срока подтверждается представленными для обозрения регистрационными карточками (карточки за март-май 2007г. зарегистрированы 28.06.07г.).

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения указанных выше норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Е. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

Адвокат Е. признал, что нарушил решение Совета АП СПб, но впредь этого не повторится.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Будучи включенным в Базовый список Красногвардейского района СПб и работая в порядке ст. 51 УПК РФ, не представляя своевременно регистрационные карточки по участию в делах для регистрации координатору, представив на регистрацию 27 карточек по работе на следствии за период с 09 марта 2007 г. по 28 мая 2007 г. только 28 июня 2007 г., и не представив за этот же период на регистрацию ни одной карточки по работе в суде, адвокат Е. нарушил требования п.п.7, 9, 12, 14 Решения Совета АП СПб от 20 октября 2006г., в соответствии с которыми «регистрационная карточка не позднее трех дней с момента окончания дежурства представляется адвокатом Координатору для проверки и утверждения»; «Адвокат, вступивший в дело по назначению в любой стадии (дежурство либо заявка), ведет порученное дело и в суде первой инстанции...» (При этом подразумевается, что каждая стадия участия адвоката в деле (дознание, следствие, суд) оформляется отдельными карточками, подлежащими регистрации); «нарушение адвокатом, включенным в Базовый список, порядка работы, определенного настоящим Решением, является основанием для исключения адвоката из Базового списка и (или) привлечения его к дисциплинарной ответственности», тем самым нарушил требования пп.4 п.1 ст.7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми «адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты..., принятые в пределах их компетенции».

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката Е. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.11.1. объявить адвокату Е. (реестровый №) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований пп.4 п.1 ст.7 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева