

**Протокол № 11**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
30 ноября 2010 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 18 час.

**Присутствовали:**

и.о. Президента АП СПб	— Я.П. Стасов
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич — Р.З. Чинокоев — В.Л. Левыкина — Ю.М. Новолодский
Члены Совета АП СПб:	— А.Н. Матвеев — А.Г. Сухороброва — Д.Р. Каюмов — В.В. Лапинский — В.Ф. Соловьев — Т.В. Тимофеева

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин  
заместитель Президента АП СПб В.В. Гарнин

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**1.28. Дисциплинарное производство в отношении адвоката В. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 05 октября 2010 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб А.С. Савичем, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга В. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката В. послужило сообщение судьи Кировского городского суда Ленинградской области Пушкиря Б.М., поступившее в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга 05 октября 2010г.

Из сообщения следует, что адвокат В. с 18 мая 2009г. участвует в качестве защитника в уголовном деле (14 томов, 5 подсудимых), которое приобрело затяжной характер (проведено 57 судебных заседаний), многократно откладывалось из-за болезни подсудимых, замены защитников и т.п.

Адвокат В. не явилась в судебное заседание 21 сентября 2010г. в связи с выездом для рассмотрения уголовного дела в г.Псков, о чем сообщила в Кировский городской суд Ленинградской области после 14 часов 20 сентября 2010 года.

Своими действиями адвокат В. проявила неуважение к суду.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат В. пояснила, что действительно около полутора лет осуществляет в Кировском городском суде ЛО защиту подсудимого В.Д.В. За это время по ее вине судебное заседание не откладывалось ни разу.

Уголовное дело по обвинению Р.Д.И. в Псковском городском суде летом было направлено прокурору для устранения недостатков следствия и после возвращения дела в суд без согласования с адвокатами было назначено на 21 сентября 2010г. Адвокату это стало известно в субботу, 18 сентября 2010г. из телефонного сообщения подзащитного.

Учитывая необходимость согласования дальнейших дат рассмотрения дела в Пскове с графиком заседаний в Кировском городском суде ЛО, адвокат приняла решение явиться в Псковский городской суд, хотя и не была уведомлена о назначении дела судом надлежащим образом.

Поскольку адвокату было известно о болезни адвоката Б.И.В. и единственный вызванный на 21 сентября 2010г. свидетель никакого отношения к ее подзащитному В.Д.В. не имел, она согласовала с подзащитным возможность своей неявки без нарушения его права на защиту и, **заблаговременно, 20 сентября 2010г.** уведомила Кировский городской суд ЛО о невозможности явки на 21 сентября 2010г. **по уважительной причине.**

К объяснениям приложены: справка Псковского городского суда о назначении дела Р.Д.И. и других на 21.09.10г., копия протокола судебного заседания Кировского городского суда ЛО от 21.09.10г.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката В., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат В. признает факт неявки в судебное заседание Кировского городского суда ЛО 21 сентября 2010г., однако считает, что неявка была вызвана уважительной причиной и проявлением неуважения к суду не является, тем более что заблаговременно уведомила суд о неявке (суд имел возможность отменить доставку подсудимых и вызов участников процесса) и позиция ее подзащитного не обуславливала отложение дела. Ознакомившись с копией протокола судебного заседания Кировского городского суда Ленинградской области от 21 сентября 2010г., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что помимо адвоката В. в судебное заседание не явились: адвокат Б.И.В. в связи с болезнью, три потерпевших, 15 из 16 свидетелей. Именно на неявку всех не явившихся лиц указывает государственный обвинитель в ходатайстве об отложении дела. Поэтому обвинения адвоката в срыве судебного заседания неосновательны. Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание также и то, что адвокат заранее известила суд о своей неявке и её причинах, что, по мнению Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб, не может быть квалифицировано как проявление неуважения к суду.

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб также считает, что единичное за полтора года совпадение дел не свидетельствует о принятии поручений в заведомо большем количестве, чем адвокат в состоянии выполнить.

На основании совокупности обстоятельств и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат В. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката В. (реестровый № ) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

**«За» - 11**

**«Против» - 0**

**«Воздержались» - 0**

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.28.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката В. (реестровый № ) на основании подп.2 п.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

и.о. Президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова