

Протокол № 18
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
15 ноября 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Президент АП СПб — Е.В. Семеняко

Вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб: — Т.В. Тимофеева
— Ю.М. Новолодский
— В.Л. Левыкина
— В.Ф. Соловьев
— Р.З. Чинокаев
— Ю.Н. Хапалюк

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.13. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Л. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 13 августа 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Л. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в четвертой адвокатской консультации Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л. явилось письмо судьи Приморского районного суда СПб Сальниковой В.Ю., поступившее в Адвокатскую палату СПб 09 августа 2007г.

В письме сообщается о том, что в производстве Приморского районного суда СПб находится гражданское дело о признании недееспособным гр. О.А.Н.

В качестве заинтересованного лица к участию в деле привлечён отец О.А.Н. — О.Н.П., интересы которого представляет адвокат Л. по ордеру А 397497 от 12 октября 2006г. и по доверенности от 04 декабря 2006г.

Судебные заседания, назначенные на 19 июня 2007г. и на 03 июля 2007г. были отложены по ходатайствам адвоката Л.

19 июня 2007г. от адвоката Л. в суд поступила телефонограмма об отложении слушания дела в связи с её занятостью и болезнью её доверителя О.Н.П. Судебное заседание было отложено.

03 июля 2007г. в судебном заседании адвокат Л. заявила об отказе от представления интересов О.Н.П. по доверенности от 04 декабря 2006г. Заявление адвоката отражено в протоколе судебного заседания.

Действия адвоката Л. в рамках рассмотрения настоящего гражданского дела, по мнению суда, противоречат ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексу профессиональной этики адвоката. Доверитель адвоката Л. – О.Н.П. не уведомлял суд о прекращении действия его доверенности от 04 декабря 2006г. Поэтому, реализуя право представителя на отказ от выданной доверенности, предусмотренное п.3 ч.1 ст.188 ГК РФ, адвокат Л. действовала вопреки воле доверителя, выдавшего ей доверенность с определённым объёмом полномочий и желавшего участвовать в рассмотрении дела через представителя.

Кроме того, заявление адвоката Л. было сделано непосредственно в судебном заседании 03 июля 2007г., что лишило суд возможности высказать мнение О.Н.П. по данному вопросу и привело к очередному отложению рассмотрения дела.

Судьей Сальниковой В.Ю. также отмечается то обстоятельство, что об отложении дела 19 июня 2007г. и об отказе от доверенности в судебном заседании 03 июля 2007г., другой адвокат, участвующий в деле, Н. также заранее уведомлена не была. С учётом изложенного судья просит рассмотреть её обращение и сообщить о результатах рассмотрения и принятых мерах.

В своём объяснении, представленном в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб 28 августа 2007г., адвокат Л. неявку в судебное заседание 19 июня 2007г. по гражданскому делу О.Н.П. объясняет болезнью доверителя (в суд была представлена копия листка нетрудоспособности), а также своей занятостью в этот день в другом судебном процессе в г. Выборге. О своей неявке адвокат Л. по телефону уведомила судью Сальникову В.Ю. и просила её отложить слушание дела в связи с вышеизложенными обстоятельствами. Никаких претензий судьёй в её адрес по телефону высказано не было.

По поводу отложения слушания дела 03 июля 2007г. адвокат Л. сообщает, что 01 июля 2007г. ей стало известно о том, что её доверитель О.Н.П. в тяжёлом состоянии был госпитализирован в больницу, где находился на излечении до 26 июля 2007г.

02 июля 2007г. О.Н.П. по телефону просил её представлять его интересы в Приморском суде СПб «...только в качестве адвоката по ордеру, отказавшись от выполнения представительства его интересов по выданной им доверенности».

В судебном заседании 03 июля 2007г. адвокат Л. поставила суд в известность о нахождении О.Н.П. в отделении реанимации, после чего ею было заявлено ходатайство об отложении слушания дела. В удовлетворении ходатайства адвокату было отказано «...со ссылкой на то, что имеется доверенность». После этого Л. было заявлено второе ходатайство об отложении дела в связи с её отказом от выполнения поручения по доверенности в соответствии с п.2 ст.188 ГК РФ: «Лицо, выдавшее доверенность, может во всякое время отменить доверенность или передоверие, а лицо, которому доверенность выдана – отказаться от неё». Далее адвокат Л. сообщает об оказанном на неё давлении со стороны судьи, однако она не отказалась от заявленного ею ходатайства о прекращении представительства интересов О.Н.П. по доверенности.

Адвокат полагает, что её действия полностью отвечали требованиям ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и что она действовала в соответствии с волей своего доверителя.

К объяснению адвоката Л. прилагаются документы:

- копия судебной повестки адв. Л. на 19.06.07г. в суд г.Выборга;
- копия листка нетрудоспособности О.Н.П. с 01.07.07г. по 27.07.07г.;
- копия телеграммы-уведомления О.Н.П. на 19.06.07г. в Приморский суд;
- копия выписного эпикриза О.Н.П.;
- заявление О.Н.П. от 19.10.07г. в АП СПб;
- копия страницы паспорта О.Н.П.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что материалами дисциплинарного производства бесспорно подтверждается факт уважительности причины неявки адвоката Л. 19 июня 2007г. в Приморский районный суд СПб по делу О.Н.П. (см. копия судебной повестки с вызовом Л. на 19. июня 2007г. в суд г.Выборга по делу Б.). При этом, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание то обстоятельство, что дело Б. в суде г.Выборга было назначено ранее чем гражданское дела О.Н.П. в Приморском суде СПб, а дата назначения судебного заседания на 19 июня 2007г. Приморским судом не согласовывалась с адвокатом Л. В соответствии с положениями п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат Л. заблаговременно телефонограммой уведомила судью Приморского районного суда СПб Сальникову В.Ю. о невозможности своей явки 19 июня 2007г. по делу О.Н.П. и о его болезни, что признаётся в письме судьи Сальниковой В.Ю. Вместе с тем, адвокат Л. допустила частичное нарушение указанной нормы Кодекса профессиональной этики адвоката, не сообщив о своей неявке другому адвокату, участвующему в процессе.

Располагая достоверной информацией о заболевании и своего доверителя О.Н.П., адвокат Л. в судебном заседании 03 июля 2007г., заявила ходатайство об отложении слушания дела в связи с его отсутствием по уважительной причине. После вынесения судом постановления об отказе в удовлетворении ходатайства, адвокат Л., руководствуясь волей доверителя (см. Заявление О.Н.П. от 19 октября 2007г.) и в соответствии с п.2 ст.188 ГК РФ отказалась от своих полномочий представителя по доверенности. Позиция адвоката и заявленное ею ходатайство было поддержано прокурором и слушание дела было отложено.

Из представленного в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб заявления О.Н.П. от 19 октября 2007 г. усматривается, что он «...действительно просил 2-го июля 2007г. адвоката Л. отказаться от представления его интересов по доверенности и ...представлять его интересы в данном процессе только в качестве адвоката по ордеру».

Учитывая просьбу доверителя О.Н.П., адвокат в процессе отстаивала его права и законные интересы не запрещёнными законодательством РФ средствами. Поэтому Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб, проанализировав материалы дисциплинарного производства, не может согласиться с мнением судьи Сальниковой В.Ю. о нарушении адвокатом Л. п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката. Кроме того, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб обращает внимание на то, что позиция, занятая судьей, противоречит требованиям ст.188 ГК РФ, в соответствии с которыми действие доверенности прекращается в том числе вследствие отказа лица, которому выдана доверенность. Лицо, которому доверенность выдана, может во всякое время отказаться от нее. Соглашение об отказе от этих прав ничтожно.

С учётом изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб пришла к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях адвоката Л. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат Л. не явилась, объяснений в письменном виде

о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.13.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Л. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева