

Протокол № 20
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
22 декабря 2006 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Первый вице-президент АП СПб	— Я.П. Стасов
Вице-президент АП СПб	— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб:

- С.А. Афанасьев
- И.Т. Земскова
- С.В. Смирнов
- Т.В. Тимофеева
- Е.В. Топильская
- В.Н. Тюник
- Ю.Н. Хапалюк
- Р.З. Чинокаев
- С.Г. Шафир

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали: Ю.Я. Шутилкина о дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 27 октября 2006 г. и.о. президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Я.П. Стасовым в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга В. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность на индивидуальной практике в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката В. явилось представление вице-президента Адвокатской палаты СПб (АП СПб) Савича А.С.

Основанием для внесения представления послужило обращение следователя по ОВД при заместителе Генерального прокурора РФ в СЗФО Тимофеева Н.Г., который сообщает: с 09.06.2006г. на основании ордера № адвокат В. осуществляет защиту обвиняемого И.В.А. в стадии предварительного расследования по уголовному делу № .

27.09.2006г. адвокат В. был письменно уведомлен о проведении следственных действий с его подзащитным, назначенных на 06.10.2006г. на 14 час. в учреждении ИЗ-47/1 ГУ ФСИН МЮ РФ.

В указанное время адвокат В. для проведения следственных действий без предупреждения не явился, о причинах неявки заблаговременно не поставил следователя в известность и не согласовал с ним другое время проведения следственных действий, как того требует ч.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Своими действиями, как указывает следователь Тимофеев Н.Г., адвокат В. допустил нарушение ч.7 ст.49 УПК РФ, а также п.6, ч.4 ст.6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и

адвокатуры в РФ», согласно которым адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты. Действиями адвоката В. было нарушено право обвиняемого И.В.А. на защиту, предусмотренное п.8 ч.4 ст.47 УПК РФ.

В сообщении следователя Тимофеева Н.Г. и представлении Вице-президента АП СПб Савича А.С. ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства и применении мер дисциплинарной ответственности в отношении адвоката В.

К сообщению следователя Тимофеева Н.Г. прилагаются документы:

- копия уведомления следователя от 27.09.06г. с распиской адвоката В.;
- справка следователя Жукова Д.А. от 06.10.06г. о неявке адвоката В.

В своём объяснении от 02.11.06г. адвокат В. не отрицает того факта, что он был заранее 27.09.06г. уведомлен следователем о назначении с его участием следственных действий на 06.10.06г. по уголовному делу И.В.А. в ИЗ-47/1. Однако принять участие в следственных действиях 06.10.06г. был не в состоянии из-за болезни, что подтверждает копией листка нетрудоспособности.

Заблаговременно не сообщил следователю Жукову Д.А. о причине своей неявки, поскольку «не работали голосовые связки, был лишён возможности разговаривать».

К объяснению адвоката В. прилагается:

- копия листка нетрудоспособности серии выданного 06.10.06г.

Ссылка адвоката на «потерю голоса», по мнению Комиссии, не может быть принята в качестве извиняющей его бездействие, так как помимо личного телефонного звонка адвокат имел возможность в условиях мегаполиса известить о своей неявке с помощью иных технических средств или с помощью посредника.

Комиссия отмечает, что от следователя Тимофеева Н.Г. не впервые поступает сообщение о нарушениях, допускаемых адвокатом В. при его участии на предварительном следствии по тому же уголовному делу И.В.А.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, руководствуясь подп. 1 п. 9 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, квалификационная комиссия пришла к следующему заключению:

- Адвокат В. допустил нарушение п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для его проведения, адвокат должен заблаговременно уведомить об этом следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

На заседание Совета АП СПб адвокат В. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Адвокат В. допустил нарушение п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которым при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для его проведения, адвокат должен заблаговременно уведомить об этом следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам,

участвующим в процессе и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката АП СПб В. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 2 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.9. объявить адвокату В. (реестровый №) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева