

Протокол № 3
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
13 марта 2018 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д. 53, с 12:00 час. до 18:00 час.

Присутствовали:

Председательствующий, президент	— Семеняко Е.В.
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Панова В.С. — Тимофеева Т.В. — Семеняко М.Е.
Члены Совета АП СПб:	— Голубок С.А. — Грузд Б.Б. — Жирнова Н.Н. — Качкин Д.В. — Краузе С.В. — Меркулова Ю.С. — Савич А.С. — Туманова И.В. — Филиппов Н.А.
Секретарь Совета АП СПб:	— Царева Ю.В.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали:

Рассмотрение дисциплинарных производств в отношении адвокатов АП СПб

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии АП СПб Шутилкин Ю.Я., члены Совета АП СПб

Докладываем о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

2.8. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 22 января 2018 года и.о. президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Тенишевым В.Ш. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Р., осуществляющего адвокатскую деятельность в Адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Р. послужило представление исполнительного вице-президента АП СПб Пановой В.С. от 18.01.2018, поступившее в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга 18.01.2018 (вх. № от 18.01.2018).

Из представления следует, что адвокат Р. в нарушение требований подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон), Устава Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, в соответствии с которыми все адвокаты обязаны ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – АП СПб) и Федеральной палаты адвокатов РФ, уклоняется от исполнения указанных требований.

Размер ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб установлен Решением Конференции адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 09.06.2017 (1050 руб. с каждого адвоката).

Решениями Конференций адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 09.06.2016 и от 09.06.2017 был установлен целевой разовый ежегодный взнос для финансирования помощи ветеранам петербургской адвокатуры в размере 500 рублей с каждого адвоката.

В соответствии с решением Совета АП СПб от 29.07.2014 (протокол № 7) задолженность по обязательным отчислениям на общие нужды АП СПб 2 (два) и более месяцев без уважительных причин является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

17.01.2018 состоялось заседание Комиссии по финансовой дисциплине.

На заседание Комиссии по финансовой дисциплине адвокат Р., уведомленный телеграммой № 30205 от 11.01.2018 по адресу для связи с АП СПб (адресат по извещению за телеграммой не является), не явился, документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, не представил, задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб в размере 3150 руб. (три месяца) не погасил, целевой разовый взнос в размере 500 руб. (один год) для финансирования помощи ветеранам петербургской адвокатуры не оплатил.

По состоянию на 18 января 2018 года задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб не погашена и составляет 4200 руб. (четыре месяца), а также не оплачен целевой разовый взнос в размере 500 руб. (один год) для финансирования помощи ветеранам петербургской адвокатуры.

Таким образом, адвокат Р. допустил неоднократное образование задолженности на протяжении 4 (четырех) месяцев и задолженности по целевому разовому взносу на протяжении 1 (одного) года без уважительных причин, нарушил тем самым требования подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в соответствии с которым адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определены Конференцией адвокатов Адвокатской палаты, а также нарушает требования подп.4 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката Р. дисциплинарного производства.

К представлению приложены: справки главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. и инспектора по финансовой дисциплине АП СПб Бобылевой Н.Ф. от 26.12.2017 и 18.01.2018, выписка из протокола № 1 заседания Комиссии Совета АП СПб по финансовой дисциплине от 17.01.2018, телеграмма № от 11.01.2018 с уведомлением.

Извещенный о возбуждении дисциплинарного производства 29.01.2018 телеграммой № 20039 от 29.01.2018 по адресу для связи с АП СПб (вручена супруге).

В объяснениях, представленных 13.02.2018 в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – Комиссия), адвокат Р. пояснил, что 27.03.2017 он оплатил взносы за период с декабря 2016 года по август 2017 года, а также, что *«в связи с утратой напоминающих записей в электронном устройстве мной была утрачена информация о необходимости оплатить взносы»*. В период с 20.12.2017 по 10.01.2018 адвокат Р. находился в отпуске и потому не смог получить телеграмму из АП СПб. 29.01.2018 адвокат Р. задолженность полностью оплатил, о чем представил чеки.

На заседании Комиссии 15.02.2018 адвокат Р. пояснил, что образование задолженности произошло не умышленно, а из-за сбоя электронного устройства, в котором хранилась информация о работе адвокатского кабинета, в том числе о платежах в АП СПб. Адвокат полагал, что внес платежи заблаговременно за весь 2017 год. Как только он узнал о задолженности, погасил ее полностью.

Изучив 15.02.2018 материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат Р. в нарушение требований подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон), Устава Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, в соответствии с которыми все адвокаты обязаны ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – АП СПб) и Федеральной палаты адвокатов РФ, уклоняется от исполнения указанных требований.

Размер ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб установлен Решением Конференции адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 09.06.2017 (1050 руб. с каждого адвоката).

Решениями Конференций адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 09.06.2016 и от 09.06.2017 был установлен целевой разовый ежегодный взнос для финансирования помощи ветеранам петербургской адвокатуры в размере 500 рублей с каждого адвоката.

В соответствии с решением Совета АП СПб от 29.07.2014 (протокол № 7) задолженность по обязательным отчислениям на общие нужды АП СПб 2 (два) и более месяцев без уважительных причин является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

По состоянию на 18.01.2018 задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб не погашена и составляет 4200 руб. (четыре месяца), а также не оплачен целевой разовый взнос в размере 500 руб. (один год) для финансирования помощи ветеранам петербургской адвокатуры.

Факт образования задолженности подтверждается справками главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. и инспектора по финансовой дисциплине АП СПб Бобылевой Н.Ф. от 26.12.2017 и 18.01.2018, выпиской из протокола № 1 заседания Комиссии Совета АП СПб по финансовой дисциплине от 17.01.2018, телеграммой № 30205 от 11.01.2018 с уведомлением.

Согласно справки главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. на момент заседания Комиссии у адвоката Р. задолженности по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не имеется.

Таким образом, адвокат Р. нарушил не только требования подп.5 п.1 ст.7 Закона, но и нарушает и требования подп.4 п.1 ст.7 Закона и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

На основании изложенного и в соответствии с подп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что на момент рассмотрения дисциплинарного производства задолженность адвокатом погашена в полном объеме, что подтверждается копиями чеков по операциям Сбербанк Онлайн от 29.01.2018.

На заседание Совета АП СПб 13 марта 2018 года адвокат Р., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП телеграммой № от 02.03.2018 по адресу для связи с АП СПб (вручена по доверенности Ширококову), явился.

27.02.2018 адвокат Р. представил заявление, в котором сообщил, что причиной образования задолженности послужила техническая ошибка, умысла адвокат не имел и задолженность полностью погасил.

На заседании Совета АП СПб адвокат Р. пояснил, что задолженность возникла случайно, обычно он оплачивает на длительный срок вперед и в дальнейшем обязуется не допускать образование задолженности.

По сведениям заместителя главного бухгалтера АП СПб Козловой Н.Ф. на момент заседания Совета АП СПб задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга адвокатом Р. полностью погашена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката Р., выслушав объяснения адвоката, Совет АП СПб считает, что Комиссия установила фактические обстоятельства правильно, но ею сделана ошибка в правовой оценке деяния адвоката.

Адвокат Р. полностью погасил задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб 29.01.2018 еще до заседания Комиссии, что подтверждается копиями чеков об оплате. И, хотя сам факт образования задолженности может быть квалифицирован как неосторожность, однако она, по мнению Совета АП СПб, не является грубой. В соответствии с п.1 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката применение мер дисциплинарной ответственности влечет нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности.

Кроме того, Совет АП СПб учитывает, что адвокат Р. имеет стаж работы с 2001 года, не имеет действующих дисциплинарных взысканий.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу** о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Р. вследствие отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Других предложений не поступило.

Вопрос ставится на голосование:

«За» - 13

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп.9 п.3 ст.31 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Р. на основании подп.2 п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Семеняко Е.В.

Секретарь Совета АП СПб

Царева Ю.В.

