

Протокол № 18
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
15 ноября 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Президент АП СПб — Е.В. Семеняко

Вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:
— Т.В. Тимофеева
— Ю.М. Новолодский
— В.Л. Левыкина
— В.Ф. Соловьев
— Р.З. Чинокаев
— Ю.Н. Хапалюк

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.11. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Л. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 22 октября 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Л. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в АК-11 Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л. послужила жалоба гр. Б.М.Н., поступившая в Адвокатскую палату СПб 02 августа 2007г.

Из жалобы следует, что адвокат Л. отказалась гр. Б.М.Н. в бесплатной юридической помощи, а именно: не составила заявление о восстановлении процессуального срока, а также не составила кассационную жалобу на решение суда по делу №., «отказалась выполнить определение от 09 июня 2007г., заявив, что я самостоятельно способен составить заявление и отправить вместе с копиями, имеющимися по числу лиц, участвующих в деле».

К жалобе приложены: перечень гражданских дел, по которым требуется бесплатная юридическая помощь (в заявлении на имя Тимофеевой Т.В.), определения суда от 08 июня 2007г. и 09 июня 2007г. по делу 2003 г. и материалу 2007г.

В жалобе ставится вопрос о предоставлении бесплатной юридической помощи и разъяснении правомерности поведения адвоката Л.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат Л. поясняет, что:

1. На требование Б.М.Н. написать жалобу на решение суда от 26 декабря 2003г. ему разъяснено о пропуске всех сроков на обращение в суд, в том числе, и в порядке надзора.

2. По определению от 09 июня 2007г. об оставлении заявления без движения оказана бесплатная помощь в виде разъяснения способа устранении недостатков (необходимость предоставления в суд копии иска и прилагаемых документов по числу лиц, участвующих в деле).

3. Для возбуждения гражданского дела против УВД Приморского района СПб и восстановления пропущенного срока на подачу кассационной жалобы по иску к Комитету по здравоохранению Б.М.Н. не представил никаких документов.

Таким образом, вся возможная помощь в виде консультаций Б.М.Н. оказана. Адвокат по своей инициативе запросила из Приморского районного суда СПб справку, согласно которой в производстве суда неоконченных производством дел и материалов с участием в качестве стороны в процессе Б.М.Н. не имеется.

К объяснениям приложена справка Приморского районного суда СПб от 11 сентября 2007г.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката Л., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб принимает во внимание, что бесплатная юридическая помощь льготным категориям лиц предусмотрена Решением Совета АП СПб от 11.10.05 г. (протокол № 21), однако помощь должна носить юридический, а не технический характер. Адвокат не обязан собирать необходимые для обращения в суд документы, добывать справки, относить документы в суд и т.п. Кроме того, документы, представленные адвокату доверителем, должны подтверждать законность и обоснованность требований доверителя, давать основания для эффективной правовой защиты.

В соответствии с п.1 ст.2 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя (п.1 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката).

К жалобе в АП СПб и заявлению на имя Тимофеевой Т.В. гр. Б.М.Н., требуя бесплатной юридической помощи «во всех судах РФ, надзорных инстанциях, в международном суде...в Страсбурге» по перечню из 6 (шести) дел, никаких документов, подтверждающих нарушение его прав, отказов соответствующих органов в восстановлении его нарушенных прав, предполагающих обжалование таких отказов в судебном порядке, не приложено.

При таких обстоятельствах Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб руководствуется принципом презумпции добросовестности адвоката и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката Л. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Л. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката

разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.11.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Л. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева