

Протокол № 6
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
21 апреля 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 18 час.

Присутствовали:

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин
— Р.З. Чинокаев (присутствовал с 17.00 часов)

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова
— Д.Г. Бартенев
— В.В. Лапинский
— В.Л. Левыкина
— Д.Р. Каюмов
— Т.В. Тимофеева
— В.Ф. Соловьев
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.24. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 09 февраля 2009 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в Коллегии адвокатов «Санкт-Петербургская Адвокатская коллегия Нарышкиных», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. явилось представление вице-президента АП СПб Чинокаева Р.З., внесённое в Совет АП СПб 27 января 2009г. В Квалификационную комиссию АП СПб представление поступило 30 января 2009г.

В представлении сообщается о том, что решением Совета АП СПб № 6 от 24.04.08г. «Об организации обучения стажёров адвокатов и молодых адвокатов» утверждена программа профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажёров.

Советом АП СПб были организованы регулярные учебные занятия, о месте и времени проведения которых были извещены все молодые адвокаты. В то же время часть молодых адвокатов

считает возможным непосещение этих занятий без своевременного объяснения причин своих прогулов.

Адвокат К. не явился на занятия 09-10 декабря 2008г., чем допустил нарушение пп.3 и 4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми адвокат обязан:

- постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;
- соблюдать КПЭА и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, принятые в пределах их компетенции.

В связи с изложенным вице-президентом АП СПб ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката К.

В своём объяснении адвокат К., не оспаривая факта пропуска занятий 09-10 декабря 2008г., не согласен с возбуждением дисциплинарного производства и привлечением его к дисциплинарной ответственности, мотивируя следующим. Статус адвоката К. был присвоен 02 октября 2007г. В Реестр адвокатов СПб он был включён 22 октября 2007г. По состоянию на 10 декабря 2008г. адвокатский стаж К. составлял 1 год 2 месяца. А программа профессиональной подготовки адвокатов и стажёров, утверждённая 24.04.08г. решением Совета АП СПб, имеет отношение и рассчитана на стажёров, а также на адвокатов со стажем работы до 1 (одного) года. К. считает, что неисполнения решения Совета АП СПб от 24.04.08г. он не допустил.

Оценивая материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката К., Квалификационная комиссия АП СПб считает заслуживающими внимания доводы адвоката К. поскольку в соответствии с п.3 решения Совета АП СПб № 6 от 24.04.08г. установлено, что все адвокаты со стажем работы до 1 года обязаны пройти курс обучения и повышения квалификации в 2008 г. ...».

Поскольку адвокат К. формально не подпадает под требования п.3 указанного решения, так как имеет стаж работы адвокатом 1 год и 2 месяца, Квалификационная комиссия АП СПб не усматривает в его действиях нарушений пп.3 и 4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

С учётом изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия АП СПб пришла к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях адвоката К. нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатской деятельности в РФ.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.24.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

и.о. президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова