

Протокол № 3
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
13 марта 2018 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, пр. Невский, д. 53, с 12:00 час. до 18:00 час.

Присутствовали:

Председательствующий, президент	— Семеняко Е.В.
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Панова В.С. — Тимофеева Т.В. — Семеняко М.Е.
Члены Совета АП СПб:	— Голубок С.А. — Грузд Б.Б. — Жирнова Н.Н. — Качкин Д.В. — Краузе С.В. — Меркулова Ю.С. — Савич А.С. — Туманова И.В. — Филиппов Н.А.
Секретарь Совета АП СПб:	— Царева Ю.В.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали:

Рассмотрение дисциплинарных производств в отношении адвокатов АП СПб

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии АП СПб Шутилкин Ю.Я., члены Совета АП СПб

Докладываем о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

2.9. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбужденного 22 января 2018 года и.о. президента Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Тенишевым В.Ш. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Т., осуществляющего адвокатскую деятельность в Международной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т. послужило представление исполнительного вице-президента АП СПб Пановой В.С. от 18.01.2018, поступившее в Адвокатскую палату Санкт-Петербурга 18.01.2018 (вх. № от 18.01.2018).

Из представления следует, что адвокат Т. в нарушение требований подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон), Устава Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, в соответствии с которыми все адвокаты обязаны ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – АП СПб) и Федеральной палаты адвокатов РФ, уклоняется от исполнения указанных требований.

Размер ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб установлен Решением Конференции адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 09.06.2017 (1050 руб. с каждого адвоката).

Решениями Конференций адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 09.06.2016 и от 09.06.2017 был установлен целевой разовый ежегодный взнос для финансирования помощи ветеранам петербургской адвокатуры в размере 500 рублей с каждого адвоката.

В соответствии с решением Совета АП СПб от 29.07.2014 (протокол № 7) задолженность по обязательным отчислениям на общие нужды АП СПб 2 (два) и более месяцев без уважительных причин является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

17.01.2018 состоялось заседание Комиссии по финансовой дисциплине.

На заседание Комиссии по финансовой дисциплине адвокат Т., уведомленный телеграммой № от 11.01.2018 по адресу для связи с АП СПб (адресат по извещению за телеграммой не является), не явился, документов, подтверждающих уважительность причин образования задолженности, не представил, задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб в размере 3150 руб. (три месяца) не погасил, задолженность по целевому разовому взносу в размере 200 руб. (один год) для финансирования помощи ветеранам петербургской адвокатуры не оплатил.

По состоянию на 18 января 2018 года задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб не погашена и составляет 4200 руб. (четыре месяца), а также имеется задолженность по целевому разовому взносу в размере 200 руб. (один год) для финансирования помощи ветеранам петербургской адвокатуры.

Таким образом, адвокат Т. допустил неоднократное образование задолженности на протяжении 4 (четырех) месяцев и задолженности по целевому разовому взносу на протяжении 1 (одного) года без уважительных причин, нарушил тем самым требования подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в соответствии с которым адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определены Конференцией адвокатов Адвокатской палаты, а также нарушает требования подп.4 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката Т. дисциплинарного производства.

К представлению приложены: справки главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. и инспектора по финансовой дисциплине АП СПб Бобылевой Н.Ф. от 26.12.2017 и 18.01.2018, выписка из протокола № 1 заседания Комиссии Совета АП СПб по финансовой дисциплине от 17.01.2018, телеграмма № от 11.01.2018 с уведомлением.

Извещенный о возбуждении дисциплинарного производства 29.01.2018 телеграммой № от 29.01.2018 по адресу для связи с АП СПб (адресат по извещению за телеграммой не является), адвокат для ознакомления с материалами дисциплинарного производства, дачи объяснений и на заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – Комиссия) 15.02.2018 не явился.

Изучив 15.02.2018 материалы дисциплинарного производства, Комиссия установила следующие фактические обстоятельства:

Адвокат Т. в нарушение требований подп.5 п.1 ст.7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

(далее – Закон), Устава Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, в соответствии с которыми все адвокаты обязаны ежемесячно отчислять средства на общие нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – АП СПб) и Федеральной палаты адвокатов РФ, уклоняется от исполнения указанных требований.

Размер ежемесячных отчислений на общие нужды АП СПб установлен Решением Конференции адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 09.06.2017 (1050 руб. с каждого адвоката).

Решениями Конференций адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга от 09.06.2016 и от 09.06.2017 был установлен целевой разовый ежегодный взнос для финансирования помощи ветеранам петербургской адвокатуры в размере 500 рублей с каждого адвоката.

В соответствии с решением Совета АП СПб от 29.07.2014 (протокол № 7) задолженность по обязательным отчислениям на общие нужды АП СПб 2 (два) и более месяцев без уважительных причин является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

По состоянию на 18.01.2018 задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб не погашена и составляет 4200 руб. (четыре месяца), а также имеется задолженность по целевому разовому взносу в размере 200 руб. (один год) для финансирования помощи ветеранам петербургской адвокатуры.

Факт образования задолженности подтверждается справками главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. и инспектора по финансовой дисциплине АП СПб Бобылевой Н.Ф. от 26.12.2017 и 18.01.2018, выпиской из протокола № 1 заседания Комиссии Совета АП СПб по финансовой дисциплине от 17.01.2018, телеграммой № от 11.01.2018 с уведомлением.

Согласно справки главного бухгалтера АП СПб Петраки А.Г. на момент заседания Комиссии у адвоката Т. задолженности по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не имеется.

Таким образом, адвокат Т. нарушил не только требования подп.5 п.1 ст.7 Закона, но и нарушает и требования подп.4 п.1 ст.7 Закона и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в соответствии с которыми адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции.

На основании изложенного и в соответствии с подп.1 п.9 ст.23 Кодекса, Комиссия приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката Т. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что на момент рассмотрения дисциплинарного производства задолженность адвокатом погашена в полном объеме.

На заседание Совета АП СПб 13 марта 2018 года адвокат Т., извещенный о дне, месте и времени заседания Совета АП телеграммой № от 02.03.2018 по адресу для связи с АП СПб (вручена лично), не явился, заявления в письменном виде о несогласии с заключением Комиссии не представил.

12.03.2018 адвокат Т. сообщил по телефону секретарю Совета АП СПб Царевой Ю.В., что из-за своего плохого самочувствия явиться на заседание Совета АП СПб не сможет, задолженность полностью погасил и просит рассмотреть дисциплинарное производство, возбужденное в отношении него, без его участия.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

По сведениям заместителя главного бухгалтера АП СПб Козловой Н.Ф. на момент заседания Совета АП СПб задолженность по ежемесячным отчислениям на нужды Адвокатской палаты Санкт-Петербурга адвокатом Т. полностью погашена.

13.02.2018 адвокат Т. обратился в Совет АП СПб с заявлением о приостановлении статуса адвоката в связи с болезнью, которое было рассмотрено на заседании Совета АП СПб (протокол № 2 от 27 февраля 2018 г.) и удовлетворено. Статус адвоката АП СПб Т. приостановлен в соответствии с личным заявлением и на основании подп.2 п.1 ст.16 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности) с 01 марта 2018 г.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката Т., Совет АП СПб считает, что Комиссия установила фактические обстоятельства правильно, но ею сделана ошибка в правовой оценке деяния адвоката.

Адвокат Т. полностью погасил задолженность по ежемесячным отчислениям на общие нужды АП СПб 13.02.2018 еще до заседания Комиссии, что подтверждается копией квитанции об оплате. И, хотя сам факт образования задолженности может быть квалифицирован как неосторожность, однако она, по мнению Совета АП СПб, не является грубой. В соответствии с п.1 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката применение мер дисциплинарной ответственности влечет нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности.

Кроме того, Совет АП СПб учитывает, что адвокат Т. является опытным адвокатом, имеет стаж работы с 1997 года, не имеет действующих дисциплинарных взысканий и приостановил свой статус адвоката по причине болезни с 01.03.2018.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, **Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу** о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т. вследствие отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Других предложений не поступило.

Вопрос ставится на голосование:

«За» - 13

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп.9 п.3 ст.31 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т. на основании подп.2 п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Председательствующий,
Президент АП СПб

Семеняко Е.В.

Секретарь Совета АП СПб

Царева Ю.В.