

Протокол № 6
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
21 апреля 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 18 час.

Присутствовали:

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин
— Р.З. Чинокаев (присутствовал с 17.00 часов)

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова
— Д.Г. Бартенев
— В.В. Лапинский
— В.Л. Левыкина
— Д.Р. Каюмов
— Т.В. Тимофеева
— В.Ф. Соловьев
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.23. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Г. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 09 февраля 2009 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Г. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в Межтерриториальной Специализированной Коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г. явилось представление вице-президента АП СПб Чинокаева Р.З., внесённое в Совет АП СПб 27 января 2009г. В Квалификационную комиссию АП СПб представление поступило 30 января 2009г.

В представлении сообщается о том, что решением Совета АП СПб № 6 от 24.04.08г. «Об организации обучения стажёров адвокатов и молодых адвокатов» утверждена программа профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажёров.

Советом АП СПб были организованы регулярные учебные занятия, о месте и времени проведения которых были извещены все молодые адвокаты. В то же время часть молодых адвокатов

считает возможным непосещение этих занятий без своевременного объяснения причин своих прогулов.

Адвокат МСКА «Санкт-Петербург» Г., имеющая стаж работы адвокатом менее 1 (одного) года, не явилась на занятия 09-10 декабря 2008г., чем допустила нарушение пп.3 и 4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми адвокат обязан:

- постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;
- соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, принятые в пределах их компетенции.

В связи с изложенным вице-президентом АП СПб ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.

Оценивая материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия АП СПб исходит из того, что дисциплинарная ответственность адвоката наступает за умышленные или совершенные по грубой неосторожности нарушения.

Согласно информации № 25 от 09.02.09г., полученной от Президента МСКА «Санкт-Петербург» Ивановой М.В. «...адвокат Г. выехала за пределы РФ для медицинского обследования и в связи с рождением ребёнка» (копия медицинской справки прилагается). Получить объяснение от адвоката Г. по этой причине не представилось возможным.

Квалификационная комиссия АП СПб считает причину пропуска занятий уважительной.

С учётом изложенного и руководствуясь пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия АП СПб пришла к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г., вследствие отсутствия в её действиях нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатской деятельности.

На заседание Совета АП СПб адвокат Г. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.23.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

и.о. президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова