

**Протокол № 6**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
21 апреля 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 18 час.

**Присутствовали:**

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов  
— А.С. Савич  
— Ю.А. Ильин  
— Р.З. Чинокаев (присутствовал с 17.00 часов)

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова  
— Д.Г. Бартенев  
— В.В. Лапинский  
— В.Л. Левыкина  
— Д.Р. Каюмов  
— Т.В. Тимофеева  
— В.Ф. Соловьев  
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**1.22. Дисциплинарное производство в отношении адвоката С. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 09 февраля 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга С. (реестровый № ), осуществляющего свою деятельность в Межтерриториальной Специализированной Коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката С. явилось представление вице-президента АП СПб Чинокаева Р.З., внесённое в Совет АП СПб 27 января 2009г. В Квалификационную комиссию АП СПб представление поступило 30 января 2009г.

В представлении сообщается о том, что решением Совета АП СПб № 6 от 24.04.08г. «Об организации обучения стажёров адвокатов и молодых адвокатов» утверждена программа профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажёров.

Советом АП СПб были организованы регулярные учебные занятия, о месте и времени проведения которых были извещены все молодые адвокаты. В то же время часть молодых адвокатов

считает возможным непосещение этих занятий без своевременного объяснения причин своих прогулов.

Адвокат МСКА «Санкт-Петербург» С., имеющий стаж работы адвокатом менее 1 (одного) года, не явился на занятия 09-10 декабря 2009г., чем допустил нарушение пп.3 и 4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми адвокат обязан:

- постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;
- соблюдать Кодекса профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, принятые в пределах их компетенции.

В связи с изложенным вице-президентом АП СПб ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката С.

В своём объяснении адвокат С. объясняет пропуски занятий тем, что последние 4 (четыре) месяца он находится в г. Астрахани, где участвует в проведении уголовных и гражданских дел. Предположительно будет занят в этих делах до марта-апреля 2009г. Объяснение адвоката С. о его пребывании в командировке в г. Астрахани подтверждается информацией от Президента МСКА «Санкт-Петербург» Ивановой М.В.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия АП СПб исходит из того, что дисциплинарная ответственность адвоката наступает за умышленные или совершенные по грубой неосторожности нарушения.

Поскольку адвокат С. с ведома и разрешения Президента МСКА «Санкт-Петербург» находится в длительной командировке в г. Астрахани, его отсутствие на занятиях 09-10 декабря 2008г., по мнению Квалификационной комиссии АП СПб, было вызвано уважительной причиной.

С учётом изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия АП СПб пришла к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката С., вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатуре.

На заседание Совета АП СПб адвокат С. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката С. (реестровый № ) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.22.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С. (реестровый № ) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова