

Протокол № 14
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
15 июня 2005 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 19 час.

Присутствовали:

Первый вице-президент АП СПб
Вице-президенты АП СПб

— Я.П. Стасов
— Ю.А. Ильин
— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб:

— С.А. Афанасьев
— И.Т. Земскова
— С.В. Смирнов
— Т.В. Тимофеева
— Е.В. Топильская
— В.П. Тюник
— Ю.Н. Хапалюк
— Р.З. Чинокаев
— С.Г. Шафир

Присутствует: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

2. Слушали: Ю.Я. Шутилкина о дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Решили:

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 25 марта 2005 г. Президентом Адвокатской палаты СПб Семеняко Е.В. в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга А. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов (индивидуальная практика), установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката А. явилось обращение федерального судьи Фрунзенского районного суда СПб Шабановой О.О., в котором указывается, что адвокат А., осуществляя по уголовному делу защиту в суде подсудимой М.Л.В. по соглашению, дважды 23 декабря 2004 г. и 15 февраля 2005 г. не явилась в судебные заседания, сообщив суду, что больна, однако соответствующих документов в суд не представила.

Адвокат А. 04 апреля 2005 г. лично была уведомлена о поступившем обращении судьи Шабановой О.О., но объяснений по поводу неявок в судебное заседание и документов о своей болезни в установленный срок не представила. В объяснении, поступившем в Квалификационную комиссию 20 мая 2005 г. адвокат А. сообщает, что её неявка в судебные

заседания была вызвана тем, что её подзащитная находилась на стационарном лечении и справка по этому поводу была направлена в суд по факсимильной связи родителями М.15 февраля 2005 г.

Квалификационная комиссия отмечает, что адвокат, осуществляющий защиту в суде, во всех случаях обязан являться в судебные заседания, в том числе и в период болезни подзащитного, поскольку освободить его от такой явки может лишь суд. При наличии у адвоката информации о возможной неявке его подзащитного в судебное заседание по уважительной причине, адвокат обязан принять меры к тому, чтобы своевременно представить в суд необходимые документы, подтверждающие это обстоятельство, либо, явившись в суд, заявить ходатайство об истребовании соответствующих документов и об отложении дела.

Рассмотрев и обсудив материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката А., Комиссия пришла к следующему заключению:

- Адвокат А. нарушила требования п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищая права, свободы и интересы доверителей.

На заседание Совета АП СПб адвокат А. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением квалификационной комиссии не представила.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, путём тайного голосования Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга принял решение о наличии в действиях адвоката А. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики, однако оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 7 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

2.7. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката А. (реестровый №) вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

Первый вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь, член Совета АП СПб

Ю.Н. Хапалюк