

**Протокол № 17**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
16 октября 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

**Присутствовали:**

Вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов
	— А.С. Савич
	— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:	— С.А. Афанасьев
	— В.В. Гарнин
	— И.Т. Земскова
	— Т.В. Тимофеева
	— В.Л. Левыкина
	— В.Ф. Соловьев
	— Р.З. Чинокоев
	— Ю.Н. Хапалюк

Присутствуют:        заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин  
                               заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов  
                               заместитель Президента АП СПб И.Е. Шереметьева

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству  
Квалификационной комиссией АП СПб.

**1.39. Дисциплинарное производство в отношении адвоката А. (реестровый №).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 03 августа 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семенко, в отношении адвоката А. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в АК «Лоцман» Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката А. явилась жалоба К.А.В., поступившая в Адвокатскую палату СПб 25 июля 2007г.

В жалобе сообщается о том, что в 2004 г. адвокат А. по соглашению, заключённому с К.А.В., вёл его гражданское дело в Красногвардейском районном суде СПб.

В период судебного разбирательства указанного дела адвокат А., воспользовавшись зависимым положением своего доверителя, неоднократно брал у него в долг деньги по долговым распискам в общей сумме более 400 000 рублей. Свои финансовые трудности А. объяснял болезнями близких родственников, проживающих в Армении. Долг адвокат

обещал возвратить после продажи своей квартиры. Впоследствии оказалось, что А. обманул К.А.В., т.к. расходовал указанные денежные средства на дорогостоящий ремонт своей квартиры в СПб. К.А.В. утверждает, что до настоящего времени адвокатом дело до конца не доведено, документы доверителю не возвращены.

До настоящего времени А. не возвратил К.А.В. взятые в долг денежные средства, в связи с чем К.А.В. был вынужден обратиться с иском в суд. Решением Красногвардейского районного суда СПб от 19 октября 2006г. все денежные средства с процентами взысканы с А. в пользу К.А.В. Однако указанное решение не исполнено до настоящего времени, должник уклоняется от выплаты долга. Такие действия адвоката А. не только порочат честь, достоинство адвоката, но и умаляют авторитет адвокатуры в целом.

Как выяснилось через службу судебных приставов Петроградского района СПб, адвокат А. задолжал не только К.А.В., но и другим гражданам. К.А.В. считает, что в действиях А. усматриваются признаки уголовного преступления и имеются основания для возбуждения уголовного дела, в связи с чем он намерен обратиться в органы прокуратуры.

К.А.В. обращается с просьбой о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката А. и применения к нему мер дисциплинарной ответственности, вплоть до прекращения статуса адвоката.

К заявлению К.А.В. прилагаются документы:

- копия решения Красногвардейского суда СПб от 19.10.06г. (на 2 л.);
- копия исполнительного листа № 2-2805/06г. от 19.10.06г. (на 3 л.).

В своём объяснении адвокат А. не отрицает, что с марта 2004 г. он начал вести гражданское дело К.А.В. в Красногвардейском районном суде СПб и вёл его до середины ноября 2004г., после чего соглашение было расторгнуто. В этой связи А. не согласен с доводами К.А.В. в той части, что дело якобы им не доведено до конца, и он не возвратил переданные ему документы. Более того, в марте 2006 г. А. встретился с представителем К.А.В. – Д.Н.О., представившим доверенность. Д.Н.О. ознакомил А. с документом, из содержания которого следовало, что К.А.В. уступил право требования долга Д.Н.О. Именно Д.Н.О., утверждает А., им были переданы копии всех документов по делу К.А.В. Одновременно он передал Д.Н.О. и квитанцию № 124231 от 30.03.04г. на внесение гонорара.

Что касается доводов жалобы К.А.В. в части долговых обязательств перед доверителем, то адвокат А. полностью признаёт эти факты. В мае-июне 2004 г. он действительно обратился к К.А.В. с просьбой о займе, чем поставил себя в долговую зависимость от доверителя и, тем самым, «...нарушил нормы общепринятой морали и Кодекса профессиональной этики адвоката».

Адвокат А. осознаёт тяжесть своего поступка и «...готов к любым мерам дисциплинарной ответственности».

К объяснению адвоката А. прилагаются документы:

- копия доверенности К.А.В. на имя А. от 13.02.04г.;
- копия расписки Д.Н.О. от 29.03.06г. о получении от А. для передачи К.А.В. квитанции №124231 от 30.03.04г. на 14000 руб. и ксерокопий документов по делу.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката А., Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб усматривает в его действиях нарушение норм ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», пп.4 п.1, ст.7 которого обязывает адвоката «... соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката...». В свою очередь, следуя положениям п.4 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат А., выполнявший в 2004 г. перед доверителем К.А.В. профессиональные обязанности представителя, не имел права просить и брать в долг у своего доверителя денежные суммы по долговым распискам. Допустив такие действия во взаимоотношениях

с доверителем, адвокат А. поставил себя в долговую зависимость от К.А.В., от которой не освободился до настоящего времени.

Как усматривается из копии исполнительного листа № 2-2805/06, выданного К.А.В. 29 ноября 2006г., до настоящего времени А. не возвращено К.А.В. ни одного рубля из 400000 рублей долга. Безнравственность поведения А. по отношению к доверителю К.А.В. очевидна!

Вместе с тем, в ходе проведения проверки не было представлено в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб никаких документов в подтверждение факта продолжения отношений между адвокатом и доверителем в настоящее время. Напротив, из расписки Д.Н.О., являвшегося доверенным лицом К.А.В., следует, что 29 марта 2006 года он получил от адвоката А. деньги в сумме 14 тыс. рублей и документы по делу. Таким образом, передав представителю доверителя по его требованию документы по делу, адвокат А. перестал быть стороной по договору об оказании юридической помощи. Отсюда Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к выводу об истечении сроков, предусмотренных п.5 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, и невозможности применения к адвокату А. мер дисциплинарной ответственности.

В связи с изложенным, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб пришла к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката А. на основании пп.5 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат А. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката А. (реестровый №) вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.39.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката А. (реестровый №) на основании подп. 6 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева