

Протокол № 19
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
18 декабря 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 18 час.

Присутствовали:

Президент АП СПб — Е.В. Семеняко

Вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич

Члены Совета АП СПб:
— Т.В. Тимофеева
— В.В. Гарнин
— И.Т. Земскова
— В.Л. Левыкина
— С.А. Афанасьев
— С.Ф. Коркунов
— В.Ф. Соловьев
— Р.З. Чинокаев
— Ю.Н. Хапалюк

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.16. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 19 октября 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката К. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в адвокатской консультации «Институт правозащиты» Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. послужило частное постановление судьи Смоленского районного суда Смоленской области Ивченковой Е.М.

Из постановления следует, что адвокат К., будучи надлежащим образом извещен о месте и времени слушания уголовного дела по обвинению К.А.А., 02 октября 2007г. в 10.00 не явился в судебное заседание, причины неявки суду не сообщил.

К частному постановлению приложены: копия письма судьи Ивченковой Е.М. от 27.08.07г. на имя адвоката К. о назначении дела К.А.А. на 02.10.07г., копия листа журнала учета рассылки почты с указанием даты отправления 04.09.07г.

В представлении обращается внимание Президента АП СПб на недобросовестное исполнение адвокатом К. своих обязанностей с просьбой сообщить суду о принятых мерах.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию АП СПб, адвокат К. пояснил, что действительно не был в судебном заседании 02 октября 2007г., однако причиной неявки указывает отсутствие извещения судом о дне заседания.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката К., Квалификационная комиссия АП СПб принимает во внимание то обстоятельство, что суд не представил объективных доказательств надлежащего извещения адвоката о времени судебного заседания. Сама по себе отправка письма простой почтой не гарантирует его своевременную доставку адресату. А из текста частного постановления видно, что в предыдущем судебном заседании дата следующего заседания не определялась и с адвокатом не согласовывалась. При отрицании адвокатом получения письма суда, не опровергнутого достоверными доказательствами, Квалификационная комиссия АП СПб руководствуется презумпцией добросовестности адвоката.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия АП СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката К. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.16.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева