

**Протокол № 11**  
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга  
13 июля 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 18 час.

**Присутствовали:**

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — А.С. Савич  
— Р.З. Чинокоев  
— В.Л. Левыкина  
— Ю.М. Новолодский

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земскова  
— В.В. Лапинский  
— Д.Г. Бартенев  
— Т.В. Тимофеева  
— Д.Р. Каюмов  
— В.Ф. Соловьев  
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин  
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

*ИЗВЛЕЧЕНИЕ*

**1. Слушали:**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.**

**Выступили:**

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,  
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

**1.10. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Я. (реестровый № ).**

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 23 апреля 2009 г. и.о. президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Я. (реестровый № ), осуществляющего свою деятельность в АК «Защита по уголовным делам» Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Я. послужила жалоба заключенного З.Л.Л., защиту которого в 2005 и 2006г. осуществляла в СПб Городском суде адвокат Я.

Как утверждает заявитель «адвокат Я., заключая соглашение с моей женой, не поставила ее в известность о том, что ранее работала в Городском Суде, а по этой причине вряд ли могла добросовестно осуществлять мою защиту».

Кроме того, З.Л.Л. высказывает сомнение в том, что «имеет ли право Я. заниматься адвокатской деятельностью в связи с тем, что она находится в судебной отставке».

Никаких доводов о том, что Я. непрофессионально либо недобросовестно защищала его З.Л.Л. не приводит.

В своем объяснении адвокат Я., утверждает, что добросовестно защищала З.Л.Л., и на протяжении длительного времени общения с ним он никогда никаких претензий к ней не предъявлял.

В марте 2006 года вердиктом суда присяжных ему было определено пожизненное лишение свободы.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб установила, что адвокат Я. действительно работала в Санкт-Петербургском Городском суде, но ушла оттуда по собственному желанию, а не в отставку, а поэтому на законных основаниях работает адвокатом. Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат не обязан сообщать доверителям факты своей биографии, и поэтому то обстоятельство, что адвокат Я. не проинформировала жену своего доверителя о предыдущем месте работы, не может расцениваться как введение доверителя в заблуждение и сокрытие важной для доверителя информации. Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб не располагает данными о том, что указанные обстоятельства как-либо повлияли на исход уголовного дела в отношении З.Л.Л.

На заседание Совета АП СПб адвокат Я. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Я. (реестровый № ) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

***1.10.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Я. (реестровый № ) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.***

и.о. Президента АП СПб

А.С. Савич

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова