

Протокол № 8
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
14 июня 2011 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 14 час. по 17.30 час.

Присутствовали:

и.о. Президента АП СПб	— Я.П. Стасов
Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— А.С. Савич — В.Л. Левыкина — Ю.М. Новолодский
Члены Совета АП СПб:	— В.В. Гарнин — М.В. Герасимов — А.А. Звонков — И.Т. Земскова — Д.Р. Каюмов — В.Ф. Соловьев — Т.В. Тимофеева

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладаваю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.17. Дисциплинарное производство в отношении адвоката В. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 18 апреля 2011 г. и.о.президента Адвокатской палаты СПб Я.П. Стасовым, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга В. (реестровый №), осуществляющей адвокатскую деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката В. явилось обращение адвоката Адвокатского кабинета «Веритас» М. от 07 апреля 2011 г.

Сообщается о том, что в ходе рассмотрения Красногвардейским районным судом СПб уголовного дела в отношении П.Р.В., выяснилось, что адвокат В., защищавшая его на предварительном следствии, не принимала участия в допросах подозреваемого 29 июня 2010г. в 4 часа утра и в 10 часов того же дня. Адвокат В. появилась только на допросе, начавшемся в 15 час.30 мин., с опозданием на 30 минут. При этом, сообщает адвокат М., все протоколы следственных действий подписаны адвокатом В.

В ходе судебного заседания подсудимый П.Р.В. заявил, что его задержание и допрос были осуществлены без адвоката, появившейся только в 15 час.50 мин. и не оказавшей

ему никакой помощи. В результате проведения судебного следствия было установлено точное время смерти потерпевшего, которое не совпадает с тем, что излагалось П.Р.В. в его протоколах допросов на предварительном следствии.

Адвокат М. просит провести проверку, установить чёткое время вызова адвоката В. 29 июня 2010г. для участия в следственных действиях по делу П.Р.В. и в случае подтверждения фактов отсутствия данного адвоката на следственных действиях, подписания адвокатом протоколов следственных действий после их проведения, принять к адвокату В. соответствующие меры.

К обращению адвоката М. прилагаются документы:

- копия ордера А 854839 от 28.06.2009г. адвоката В. на защиту П.Р.В.;
- копия постановления о возбуждении уголовного дела от 28.06.2010г.;
- копия постановления от 29.06.2010г. о принятии уголовного дела к производству сл-м Клюкиной;
- копия постановления от 29.06.2010г. о принятии уголовного дела к производству сл-м Качура В.;
- копия протокола явки с повинной от 29.06.2010г. гр-на П.Р.В.;
- копия протокола задержания подозреваемого П.Р.В. от 29.06.2010г. (на 2-х л.);
- копия заявления П.Р.В. от 29.06.2010г. следователю Клюкиной К.В.;
- копия протокола допроса подозреваемого П.Р.В. от 29.06. 2010г.;
- копия протокола дополнительного допроса подозреваемого от 29.06. 2010г. (на 2-х л.);
- копия протокола допроса обвиняемого П.Р.В. от 29.06. 2010г.

В своём объяснении адвокат В. сообщает, что на всех следственных действиях, которые проводились с её участием по уголовному делу в отношении П.Р.В., она присутствовала, протоколы следственных действий были ею подписаны, юридическая помощь П.Р.В. ею была оказана.

Никаких документов к краткому объяснению адвоката В. не прилагается.

Проверив материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия АП СПб не нашла в действиях адвоката В. нарушения норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Несмотря на многочисленные копии процессуальных документов, представленных адвокатом М., Квалификационная комиссия АП СПб не располагает доказательствами того, что адвокат В. отсутствовала при проведении следственных действий 29 июня 2010г. с подозреваемым П.Р.В. при выполнении ею обязанностей защитника в порядке ст.ст. 50-51 УПК РФ.

Доводы М. опровергаются следующими документами: в протоколе задержания подозреваемого П.Р.В. от 29 июня 2010г. указано на присутствие защитника В., предъявившей удостоверение № и ордер А 854839 от 28 июня 2010г. В этом же протоколе на втором листе следователем Клюкиной К.В. отражены дата и время составления протокола - 29 июня 2010г. 04 часа 00 минут. Никаких заявлений П.Р.В. об отсутствии адвоката в протокол не внесено. По поводу задержания со слов П.Р.В. внесена запись: «с задержанием согласен». На первом и втором листах протокола имеются подписи как подозреваемого П.Р.В., так и защитника адвоката В.

Документально установлено, что задержание П.Р.В. имело место 29 июня 2010г. в 03 часа 00 мин ночи, протокол задержания в присутствии защитника В. был составлен в 04 часа 00 мин. того же дня (см. протокол задержания).

Первый допрос П.Р.В. в качестве подозреваемого был осуществлён следователем Клюкиной К.В. с участием защитника В. 29 июня 2010г. в период с 05 ч.00 мин. до 05 ч.50 мин. утра, что отражено в протоколе допроса подозреваемого.

Второй (дополнительный) допрос подозреваемого П.Р.В. был проведён следователем Качура В.А. 29 июня 2010г. в период времени с 15 час.30 мин. до 17 час.00 мин.

Факт допроса П.Р.В. в 10 час.00мин. 29 июня 2010г., на что ссылается адвокат М., вообще ничем не подтверждается.

Кроме того, доводы М. об отсутствии адвоката В. 29 июня 2010г. при проведении следственных действий с подозреваемым, опровергаются показаниями 2-х следователей: Клюкиной К.В. и Качура В.В., допрошенных судом 20 апреля 2011г. в качестве свидетелей (см. копию протокола судебного заседания от 20 апреля 2011г.). В приговоре Красногвардейского районного суда СПб от 17 мая 2011г., вынесенного в отношении П.Р.В., его показаниям дана соответствующая оценка: «...доводы подсудимого П.Р.В. о том, что при первом его допросе в качестве подозреваемого 29.06.2010г. в 05 часов не присутствовал адвокат, не нашли своего подтверждения в судебном заседании и опровергаются показаниями следователей Клюкиной К.В. и Качуры В.В., которые в суде пояснили, что П.Р.В. показания в качестве подозреваемого и обвиняемого давал добровольно в присутствии адвоката В.» (см. стр.12 приговора от 17.05.2011г.).

С учётом изложенного, в соответствии с пп.2 п. 9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия АП СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката В., вследствие отсутствия в её действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики адвоката.

На заседание Совета АП СПб адвокат В., извещенная лично 10 июня 2011 г. по тел. Х-XXX-XXX-XX-XX, не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представила.

В соответствии с п.5 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката В. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Других предложений не поступило.

Ставится вопрос на голосование:

«За» - 11

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп.9 п.3 ст.31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.17.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката В. (реестровый №) на основании подп.2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

и.о. Президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова