

Протокол № 6
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
21 апреля 2009 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6 а, с 15 час. по 18 час.

Присутствовали:

Члены Совета, вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин
— Р.З. Чинокаев (присутствовал с 17.00 часов)

Члены Совета АП СПб: — И.Т. Земская
— Д.Г. Бартенев
— В.В. Лапинский
— В.Л. Левыкина
— Д.Р. Каюмов
— Т.В. Тимофеева
— В.Ф. Соловьев
— А.Н. Матвеев

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:
О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.21. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 09 февраля 2009 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в АК-1 Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. явилось представление вице-президента АП СПб Чинокаева Р.З., внесённое в Совет АП СПб 27 января 2009г. В Квалификационную комиссию АП СПб представление поступило 30 января 2009г.

В представлении сообщается о том, что решением Совета АП СПб № 6 от 24.04.08г. «Об организации обучения стажёров адвокатов и молодых адвокатов» утверждена программа профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажёров.

Советом АП СПб были организованы регулярные учебные занятия, о месте и времени проведения которых были извещены все молодые адвокаты. В то же время часть молодых адвокатов

считает возможным непосещение этих занятий без своевременного объяснения причин своих прогулов.

Адвокат АК-1 СПб ГКА К., имеющий стаж работы адвокатом менее 1 (одного) года, не явился на занятия 09-10 декабря 2009г., чем допустил нарушение пп.3 и 4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которыми адвокат обязан:

- постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;
- соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, принятые в пределах их компетенции.

В связи с изложенным вице-президентом АП СПб ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката К.

Адвокат К. в своём объяснении пояснил, что на занятиях 09 декабря 2008г. он присутствовал. Лекцию на тему «Участие адвоката в гражданском процессе» читал адвокат Супруненко А.В.

Своё отсутствие на занятиях 10 декабря 2008г. адвокат К. объясняет занятостью по делу в Арбитражном суде СПб и ЛО. Судебное заседание по этому делу было назначено раньше, чем был утвержден график занятий на 2 половину 2008г. О невозможности посещения по уважительной причине занятий 10 декабря 2008г. К. своевременно известили Смирнова С.В. – ответственного за организацию учёбы молодых адвокатов.

На тексте объяснения К. имеется приписка Смирнова С.В. следующего содержания: «Сведения, изложенные в объяснительной К., подтверждаю. Зам. президента АП СПб Смирнов С.В.». Подпись, дата 05 февраля 2009г.

К объяснению К. прилагаются документы:

- копии 2-х определений Арбитражного суда СПб и ЛО от 01.10.09г. о назначении слушания дел с участием К.

Оценивая материалы дисциплинарного производства в отношении адвоката К., Квалификационная комиссия АП СПб не находит в его действиях нарушений пп.3 и 4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Квалификационная комиссия АП СПб не располагает доказательствами, подтверждающими отсутствие К. на занятиях 09 декабря 2008г., в то время как адвокат утверждает, что занятия в этот день посетил. Относительно пропуска К. занятий 10 декабря 2008г. Квалификационная комиссия АП СПб принимает во внимание уважительность причины отсутствия: занятость адвоката в судебных заседаниях 10 декабря 2008г. в Арбитражном суде СПб и ЛО.

С учётом изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия АП СПб пришла к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К., вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката и законодательства об адвокатуре.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.21.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката.

и.о. президента АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Панова