

Протокол № 12
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
18 ноября 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Члены Совета, вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов
	— Р.З. Чинокоев
Члены Совета АП СПб:	— С.А. Афанасьев
	— В.В. Гарнин
	— И.Т. Земскова
	— С.Ф. Коркунов
	— В.Л. Левыкина
	— Ю.М. Новолодский
	— В.Ф. Соловьев
	— Т.В. Тимофеева
	— Ю.Н. Хапалюк

Также присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,

Докладываю о решениях, принятых Квалификационной комиссией АП СПб по каждому дисциплинарному производству.

1.11. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 11 июля 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К. (реестровый №), осуществляющей свою деятельность в ЦЮК Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. послужило обращение судьи СПб Городского суда Пономаревой Г.Д., поступившее в Адвокатскую палату СПб 03 июля 2008г.

Из обращения следует, что адвокат К., осуществляя по соглашению защиту подсудимых Ж. и Ц., неоднократно допускала опоздания в судебные заседания. Так, из-за опозданий адвоката К.

19.02.08г. судебное заседание, вместо 11.00, было открыто в 11.50;

04.03.08г. - вместо 11.00 - в 11.40;

03.07.08г. - вместо 11.00 - в 11.55.

В сообщении высказана просьба «принять предусмотренные законом меры к предотвращению подобного поведения адвоката К.».

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию АП СПб, адвокат К. пояснила, что:

«Опоздание 19.02.08г. было не по моей вине, а связано с тем, что в данном Городском суде у судьи Жукова я участвовала в процессе по другому уголовному делу, о чем судья Пономарева была извещена заранее.

Опоздания 04.03.08г. не было, т.к. задержка процесса произошла из-за доставки вовремя подсудимых....

03.07.08г. у меня было ранее назначено судебное заседание на 10.00 в Красногвардейском районном суде. Судья Пономарева была предупреждена о том, что я в 10.00 буду...в другом суде и о возможности задержки».

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства и оценивая объяснения адвоката К., Квалификационная комиссия АП СПб отмечает, что адвокат признает факты опозданий в судебные заседания в указанные в письме судьи даты, однако утверждает, что в двух из трех случаев опоздала по уважительной причине (занятость в других делах), о чем заранее ставила судью в известность, а в третьем случае наряду с ней опоздал и конвой, поэтому «опоздания не было».

Однако Квалификационная комиссия АП СПб считает обязательным выполнение адвокатом требований ст.7 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст.ст.8 и 14 Кодекса профессиональной этики адвоката: «честно, разумно, ...и своевременно исполнять свои обязанности...»; «при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании... адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд...». При этом «заблаговременно» означает: не позднее, чем при назначении нового или отложении рассматриваемого дела на уже занятый у адвоката другим делом день и час. И если судья при назначении или отложении дела не учитывает устное уведомление адвоката, адвокат, из уважения к суду, должен уведомить суд о своей занятости ходатайством в письменном виде. Соблюдение адвокатом указанных мер предосторожности делает невозможным появление подобных писем судей, а в случае их появления, у адвоката будет возможность доказать, что уважение к Суду он проявил. Квалификационная комиссия АП СПб также полагает, что опоздание конвоя не освобождает адвоката от обязанности своевременно явиться в назначенное судом время и сообщить об этом судье или секретарю судебного заседания.

На основании изложенного и в соответствии с пп.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия АП СПб приходит к заключению о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения указанных выше норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. не явилась, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб не представила.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Неоднократно опаздывая в суд и утверждая, что в двух из трех случаев опоздала по уважительной причине (занятость в других делах), о чем заранее ставила судью в известность, а в третьем случае наряду с ней опоздал и конвой, поэтому «опоздания не было», адвокат К. нарушила требования ст.7 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст.ст.8 и 14 Кодекса профессиональной этики адвоката: «честно, разумно, ...и своевременно исполнять свои обязанности...»; «при невозможности по

уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании... адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд...».

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката К. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 2 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.11.1. объявить адвокату К. (реестровый №) предупреждение в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований ст.7 Закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст.ст.8 и 14 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева