

Протокол № 18
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
15 ноября 2007 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 14 час. по 18 час.

Присутствовали:

Президент АП СПб — Е.В. Семеняко

Вице-президенты АП СПб — Я.П. Стасов
— А.С. Савич
— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб: — Т.В. Тимофеева
— Ю.М. Новолодский
— В.Л. Левыкина
— В.Ф. Соловьев
— Р.З. Чинокоев
— Ю.Н. Хапалюк

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.1. Дисциплинарное производство в отношении адвоката К. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 27 июля 2007 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга К. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в седьмой адвокатской консультации Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката К. послужило представление вице-президента Адвокатской палаты СПб Стасова Я.П. от 15 июля 2007г.

В представлении сообщается о том, что адвокат седьмой адвокатской консультации Санкт-Петербургской Объединенной коллегии адвокатов К. в нарушение Решения Совета Адвокатской палаты от 20.10.06 г. (протокол №16) «О порядке участия адвокатов Санкт-Петербурга в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда» не соблюдает определенный Советом Адвокатской палаты принцип территориальности при выполнении работы в порядке ст.51

УПК РФ. Также в нарушение Решения Совета адвокат К. работает по назначению на основании заявлений от подзащитных.

Так, в нарушение указанных Решений Совета АП СПб адвокат К., работая в адвокатском образовании, расположенном в Адмиралтейском районе Санкт-Петербурга (СПб, Английская наб., д.7) принимал участие в порядке ст.51 УПК РФ в уголовных делах в органах дознания Петроградского РУВД:

уголовное дело по обвинению К.А.В. ордер №3 70094 от 06.03.07г.,

уголовное дело по обвинению Ш.В.М., ордер № 429008 от 18.01.07г.

уголовное дело по обвинению С.В.В., ордер № 429007 от 18.01.07г.

Это подтверждается докладной запиской заместителя президента Адвокатской палаты СПб Шереметьевой И.Е. от 10 июля 2007г.

Ранее адвокат К. уже привлекался к дисциплинарной ответственности за аналогичное нарушение. В представлении ставится вопрос о возбуждении в отношении адвоката К. дисциплинарного производства.

Задержка с рассмотрением Квалификационной комиссией Адвокатской палаты СПб данного представления объясняется тем, что в июле и августе адвокат К. находился в отпуске и обещанное письменное объяснение не представил, сославшись на объяснения, данные им при рассмотрении предыдущего дисциплинарного производства, так как нарушения относятся к периоду, рассматриваемому в предыдущем заседании Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб.

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат К. поясняет, что он с мая 2006 г. по январь 2007 г. болел, с января 2007г. является инвалидом 3 группы, имеет на иждивении ребенка-инвалида, требующего круглосуточного наблюдения и ухода, что, будучи зарегистрирован в общежитии в Калининском районе СПб, вынужден снимать жилплощадь в Петроградском районе СПб, в котором только и может по состоянию здоровья и семейным обстоятельствам работать в порядке ст.51 УПК РФ, так как другой практики не имеет и от дежурств в районе нахождения его адвокатского образования по тем же причинам освобожден.

Адвокат К., для решения коллизии между требованиями решений Совета АП СПб и необходимостью зарабатывать, обращался с просьбой о разрешении работать в порядке ст.51 УПК к Координатору по Петроградскому району СПб Колпаносовой Л.А., которая адресовала его к Шереметьевой И.Е., которая, в свою очередь, посоветовала ему перейти в другое адвокатское образование, что обошлось бы ему в 10 000 руб. Не имея таких денег и, более того, не будучи уверенным, что ему не придется сменить район фактического проживания, адвокат не считает такой переход приемлемым выходом из положения.

На основании изложенных аргументов адвокат К. просил не привлекать его к дисциплинарной ответственности и разрешить ему работать (в порядке ст.51 УПК) вне Адмиралтейского района СПб без перехода в другие адвокатские образования. К своим объяснениям адвокат К. приложил копии свидетельства о рождении ребенка, справок МСЭ на себя и на ребенка. Тем не менее, по результатам рассмотрения его предыдущих нарушений в Квалификационной комиссии Адвокатской палаты СПб и Совете Адвокатской палаты СПб адвокат К. обязуется впредь решений Совета не нарушать.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что адвокат К. не отрицает факта нарушения Решения Совета АП СПб.

Оценивая объяснения адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб исходит из того, что факты участия адвоката К. в уголовных делах по обвинению К.А.В., Ш.В.М., С.В.В. в органах дознания и предварительного следствия Петроградского района СПб в нарушение решений Совета АП СПб от 20.10.06г. установлены и, учитывая то обстоятельство, что в соответствии с п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и

адвокатуры в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан «соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации..., принятые в пределах их компетенции», полагает, что семейное положение, соображения временного или финансового характера не могут отменить этой обязанности.

На основании изложенного и руководствуясь п.п.1 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о наличии в действиях адвоката К. нарушения указанных выше норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат К. явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии АП СПб не представил.

Адвокат К. пояснил, что на данный момент он проживает в Петроградском районе СПб и по состоянию здоровья ему удобно выполнять эту работу именно в этом районе. Кроме того, К. объяснил, что в данный момент у него решается вопрос с жильем, и к началу-середине 2008 года вопрос с жильем будет решен, и тогда он (К.) перейдет в другое адвокатское образование.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к следующим выводам:

- Работая в адвокатской консультации СПОКАд на территории Адмиралтейского района СПб, но, участвуя в уголовных делах по обвинению К.А.В., Ш.В.М., С.В.В. в органах дознания и предварительного следствия Петроградского района СПб в нарушение решений Совета АП СПб от 16.05.2006 г. и 20.10.2006 г., адвокат К. нарушил п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат обязан «соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации..., принятые в пределах их компетенции».

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет АП СПб принял решение о наличии в действиях адвоката К. (реестровый №) нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», подп. 1 п. 6 ст. 18 и подп. 1 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.1.1. объявить адвокату К. (реестровый №) замечание в связи с наличием в действиях адвоката нарушения требований п.п.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент АП СПб

Е.В. Семеняко

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева