

Протокол № 6
заседания Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
24 апреля 2008 г.

Заседание Совета Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее — АП СПб) проходит по адресу: Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, с 15 час. по 17 час.

Присутствовали:

Вице-президенты АП СПб	— Я.П. Стасов
	— А.С. Савич
	— Ю.А. Ильин

Члены Совета АП СПб:	— С.А. Афанасьев
	— В.В. Гарнин
	— В.Ф. Соловьев
	— С.Ф. Коркунов
	— Р.З. Чинокоев
	— Ю.Н. Хапалюк
	— В.Л. Левыкина

Присутствуют: заместитель Председателя КК АП СПб Ю.Я. Шутилкин
заместитель Президента АП СПб С.В. Смирнов

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

1. Слушали:

О дисциплинарном производстве в отношении адвокатов АП СПб.

Выступили:

Заместитель председателя Квалификационной комиссии Шутилкин Ю.Я.,
Докладываю о решениях, принятых по каждому дисциплинарному производству
Квалификационной комиссией АП СПб.

1.7. Дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш. (реестровый №).

Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, возбуждённого 25 января 2008 г. президентом Адвокатской палаты СПб Е.В. Семеняко, в отношении адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга Ш. (реестровый №), осуществляющего свою деятельность в адвокатском кабинете, установил:

Поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ш. послужила жалоба гр. К.Е.Е., поступившая в Адвокатскую палату 14 января 2008г.

Из жалобы следует, что 04 декабря 2007г. адвокат Ш. был назначен следователем прокуратуры Московского района СПб Селедковым Д.П. для защиты К.Е.Е., обвиняемой по ст.ст.30 и 105 ч.1 УК РФ. После ее допроса и освобождения под подписку о невыезде 06 декабря 2007г. адвокат, «напугав, что ее могут снова посадить, потребовал за освобождение 20 000 руб. За полученные деньги расписки не дал, соглашения не заключил». Позднее предложил свои услуги по защите ее гражданского мужа М.А.В. по тому же делу, потребовал 13 000 руб. Квитанции об уплате денег не дал, соглашение не заключил. Получив таким образом 33 000 руб., адвокат 12 декабря 2007г. взял с нее расписку в том, что она должна еще заплатить 10 000 руб. «за заключение с ним соглашения о моей защите». К.Е.Е. просит «разобраться в этом деле и заставить Ш. вернуть...деньги».

В своих объяснениях, представленных в Квалификационную комиссию Адвокатской палаты СПб, адвокат Ш. пояснил, что 05 декабря 2007г. он был вызван следователем Селедковым Д.П. в порядке ст.50 УПК РФ для защиты К.Е.Е., обвиняемой по ст.ст.30 и 105 ч.1 УК РФ.

06 декабря 2007г. после освобождения К.Е.Е. под подписку о невыезде она собиралась заключить с адвокатом соглашение, просила об отсрочке оплаты на 10 дней, однако денег не заплатила, поэтому соглашение не было заключено. 15 января 2008 г. К.Е.Е. написала следователю заявление об отказе от услуг адвоката Ш. в связи с заключением соглашения с другим адвокатом.

В тот же период с 10 по 17 декабря 2007г. адвокат оказывал юридическую помощь сожителю К.Е.Е. – М.А.В. в виде «посещение следственного изолятора, дача консультаций, подготовка к следственным действиям» с оплатой «5 000 руб. за ордер и по 3 000 руб. за каждое посещение ИЗ-47/4». По полученным по этому соглашению 14 000 руб. (3 000 руб. из них были потрачены адвокатом на продуктовую передачу М.А.В.) адвокат отчитался перед М.А.В. актом приемки-сдачи работ от 17 декабря 2007г. Претензий к адвокату у М.А.В. нет.

К объяснениям приложены: копия соглашения с М.А.В. от 11.12.07г., акт приема-сдачи работ от 17.12.07г., соглашение с К.Е.Е. от 14.12.07г. с просьбой К.Е.Е. подождать оплаты 10 дней, акт приема-сдачи работ от 14.01.08г. с отметкой, что оплата не производилась и записью на обороте об отсутствии претензий к адвокату, заявление К.Е.Е. следователю об отказе от услуг Ш. от 15.01.08г., копии приходных кассовых ордеров от 11.12 (на 5 000 руб.), 13.12 (на 3 000 руб.), 16.12.07г. (на 3 000 руб.), записка К.Е.Е. к отцу с просьбой заключить соглашение с адвокатом (без даты и подписи).

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб отмечает, что заявительница не представила никаких доказательств оплаты денег адвокату за свою защиту (20 000 руб.), получение которых адвокат категорически отрицает. А подписанные К.Е.Е. соглашение с отметкой об отсрочке оплаты и акт с отметкой об отсутствии оплаты свидетельствуют о необоснованности утверждения об оплате 20 000 руб. и требования об их возврате. Работу, проделанную по защите М.А.В., как видно из акта от 17 декабря 2007г., Майоров А.В. принял и претензий не имеет. При таких условиях Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб руководствуется принципом презумпции добросовестности адвоката.

На основании изложенного и в соответствии с пп.2 п.9 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката Квалификационная комиссия Адвокатской палаты СПб приходит к заключению о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

На заседание Совета АП СПб адвокат Ш. не явился, объяснений в письменном виде о несогласии с заключением Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Санкт-Петербурга не представил.

В соответствии с п. 5 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката разбирательство в Совете АП СПб осуществляется в закрытом заседании, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения.

Оценивая обстоятельства дисциплинарного производства, Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ш. (реестровый №) вследствие отсутствия в действиях адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатской этики.

Руководствуясь требованиями п. 8 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, на основании подп. 9 п. 3 ст. 31 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Адвокатской палаты Санкт-Петербурга решил:

1.7.1. прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш. (реестровый №) на основании подп. 2 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката;

Вице-президент АП СПб

Я.П. Стасов

Секретарь Совета АП СПб

В.С. Ливеруева